



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 730/16/7707-14
EEČ: 2-58-291-2017

Prešov 14.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.12.2016 v čase okolo 09.30 hod. pred vestibulom Autobusovej stanice SAD v Prešove na ul. Košickej č. 2 po tom, čo vyšiel z vestibulu SAD, podišiel k stánku KEBAB, kde sa otočil a vytiahol z pravého vrecka nohavíc nôž dlhý 21,5 cm s čepeľou dlhou 11 cm, s ktorým v pravej ruke išiel smerom k poškodenému XXXXX, ktorý v tom čase stál pred vchodom do vestibulu SAD kde fajčil, pričom obvinený XXXXX nôž držal v pravej ruke vo výške svojich očí, kde poškodený zo strachu o svoj život odskočil smerom doprava, obvinený XXXXX sa po tomto postavil na schody, kde pred tým stál poškodený a bez slov začal s tým nožom, ktorý držal stále v pravej ruke, oháňať sa okolo seba a nič nehovoril poškodenému, bol stále ticho, kde po tomto obvinený XXXXX s nožom v ruke bez slov sám od seba odišiel preč smerom k stánku s cigaretami a ostal tam stáť už bez noža v ruke, čo u XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okr. Sabinov, vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie, že tieto vyhrážky s nožom uskutoční

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX – JUH, sp. zn. ČVS: ORP-1642/JU-PO-2016 zo dňa 06.12.2016 bolo podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Chminianske Jakubovany č. 212, pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 06.12.2016 v čase okolo 09.30 hod. pred vestibulom Autobusovej stanice SAD v Prešove na ul. Košickej č. 2 po tom, čo vyšiel z vestibulu SAD, podišiel k stánku KEBAB, kde sa otočil a vytiahol z pravého vrečka nohavíc nôž dlhý 21,5 cm s čepelou dlhou 11 cm, s ktorým v pravej ruke išiel smerom k poškodenému XXXXX, ktorý v tom čase stál pred vchodom do vestibulu SAD kde fajčil, pričom obvinený XXXXX nôž držal v pravej ruke vo výške svojich očí, kde poškodený zo strachu o svoj život odskočil smerom doprava, obvinený XXXXX sa po tomto postavil na schody, kde pred tým stál poškodený a bez slov začal s tým nožom, ktorý držal stále v pravej ruke, oháňať sa okolo seba a nič nehovoril poškodenému, bol stále ticho, kde po tomto obvinený XXXXX s nožom v ruke bez slov sám od seba odišiel preč smerom k stánku s cigaretami a ostal tam stáť už bez noža v ruke, čo u XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okr. Sabinov, vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie, že tieto vyhrážky s nožom uskutoční.

Dňa 28.02.2017 doručil policajt návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku spolu s vyšetrovacím spisom ČVS: ORP-1642/JU-PO-2016.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh policajta je zákonný a opodstatnený a je potrebné trestné stíhanie v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť.

Zo záveru znaleckého posudku, vypracovaného znalkyňou XXXXX z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatrie okrem iného vyplýva, že vzhľadom na výrazné postihnutie rozumových schopností, ktoré sú u obvineného v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie, schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť jeho konania bola v čase skutku vymiznutá. Osobnosť obvineného je simplexná, degradovaná, prítomné sú prejavy impulzivity, emočnej instability, v jeho konaní prevládajú pudové pohnútky nad racionálnymi zábrami, má nedostatočne vyvinuté vyššie city sociálne, morálne aj etické, kde vôľové konanie je ešte oslabované aktívnou závislosťou od prchavých látok, vzhľadom na to jeho schopnosť ovládať svoje konanie bola u obvineného úplne vymiznutá.

Obvinený XXXXX nie je schopný chápať zmysel trestného konania v súvislosti s posudzovaným trestným činom, nechápe v čom spočíva trestnosť jeho konania.

Vzhľadom na zníženie rozumových schopností u obvineného je znížená jeho schopnosť plnohodnotne sa brániť pred vyšetrovacími orgánmi, rovnako nie je schopný plnohodnotnej účasti na súdnom pojednávaní.

Pobyt obvineného XXXXX na slobode z hľadiska psychiatrického nie je pre

spoločnosť nebezpečný.

Z vyšetrovacieho spisu je dostatočne preukázaný záver, že predmetný trestný čin sa stal, spáchal ho obvinený, avšak v čase spáchania činu trpel vážnou duševnou poruchou. Zo záveru znaleckého posudku je možné ustáliť záver, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný, teda z hľadiska trestného práva nebol za uvedený skutok trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na zistené závery znaleckého posudku považujem za preukázané, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru. O sťažnosti rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

)

JUDr. Václav Louma
prokurátor