



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 478/16/7707-1
EEČ: 2-58-295-2016

Prešov 13.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1.2.2016 do 30.6.2016 v obci Torysa, okr. Sabinov a inde z nedbanlivosti si ako biologický rodič riadne neplnila rodičovské povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX tým spôsobom, že zanedbávala plnenie jej povinnej školskej dochádzky, čím jej umožnila viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho maloletá na ZŠ s MŠ v Krivanoch, okr. Sabinov v šk. roku 2015/2016 vymeškala v období od 1.2.2016 do 30.6.2016 celkom 247 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ju takto vydala nebezpečenstvu spustnutia,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Prešov sp. zn. XXXXX zo dňa 2.8.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej

výchovy mládeže podľa § 21 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Počas skráteneho vyšetrovania bola vo veci vypočutá obvinená XXXXX, ktorá počas výsluchu nebola schopná porozumieť poučeniam, nezrozumiteľne artikulovala, kde počas výsluchu bola prítomná jej stará matka XXXXX, ktorá s ňou komunikovala ich vlastným systémom posunkov, pričom stará matka vyšetrovateľovi tlmočila, že obvinená udáva, že dcéra ju nepočúva a nechce chodiť do školy, ona na ňu aj kričí a bije, avšak to nepomáha.

Svedkyňa-poškodená XXXXX- za ÚPSVaR Prešov vypovedala, že maloletú XXXXX evidujú na ich oddelení od júna 2015 z dôvodu zanedbávania školskej dochádzky a od júna 2016 pre spáchanie priestupku proti majetku, ktorý však nebol prejednaný z dôvodu nedostatku veku maloletej. Obvinená má zdravotný problém- je s ňou sťažená komunikácia a preto počas rozhovoru musí byť prítomná jej stará matka XXXXX. Obvinenej boli odporučené opatrenia na nápravu, no táto k problému pristupuje benevolentne, nejaví záujem o nápravu správania sa dcéry. Podiel na tom, že maloletí neplnia riadne školskú dochádzku má aj sociálne prostredie, v ktorom žijú, kde plneniu školskej dochádzky nie je prikladaný veľký význam. Poškodená sa pripojila k trestnému konaniu, avšak nárok na náhradu škody podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku si neuplatnila.

Taktiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené viaceré listinné dôkazy, preukazujúce počet neospravedlnených vyučovacích hodín maloletej v predmetnom období.

V priebehu skráteneho vyšetrovania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Prešove podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, vyšetrený duševný stav obvinenej XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku č. 219/2016 vypracovaného znalcom MUDr. Fabišíkovou vyplýva, že obvinená XXXXX v čase spáchania činu inak trestného netrpela žiadnou duševnou poruchou ani chorobou v zmysle psychózy, v čase spáchania skutku u nej bola zistená ľahká mentálna retardácia, ako aj hluchonemota. Vzhľadom na výrazné zníženie kognitívnych funkcií (rozumových, pamäťových funkcií a funkcií myslenia) a hluchonemotu, obvinená nie je schopná správne chápať zmysel trestného konania uvedenou duševnou poruchou a nie je schopná náležite sa brániť v trestnom konaní, nie je schopná plnohodnotnej účasti na trestnom konaní a neovláda ani oficiálnu posunkovú reč. S poukazom na ľahkú mentálnu retardáciu a hluchonemotu, ako aj na charakter trestnej činnosti obvinená v čase spáchania trestného činu nebola schopná rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebola schopná svoje konanie ovládať.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak. Nepříčetnosť v zmysle § 23 Tr. zákona je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť páchatel'a. Duševná porucha je dôvodom nepříčetnosti iba vtedy, keď

má za následok nedostatok rozpoznávacej (rozumovej, intelektuálnej) schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove cestou tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Miriam Timková
prokurátorka