



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 486/17/7707-39
EEČ: 2-58-298-2019

Prešov 01.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5168/2 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedný pracovník spoločnosti XXXXX s. r. o. so sídlom: XXXXX 40, XXXXX
080 01, IČO: XXXXX nezaplatila z vlastnej daňovej povinnosti tejto firmy vo výške,
18.534,86 €, ktorá bola priznaná v riadnom daňovom priznaní k dani z pridanej
hodnoty za zdaňovacie obdobie 12/2013, podanom dňa 24.01.2014 na Daňovom
úrade v Prešove, sumu 4.361,40 €, čím takto v úmysle zadovážiť sebe alebo inému
neoprávnený prospech nezaplatila Daňovému úradu v Prešove z celkovej dlžnej
sumy 15.701,17 € s lehotou splatnosti 27.01.2014 sumu 4.361,40 €, na ktorej úhradu
mala dostatok finančných prostriedkov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru
kriminálnej polície XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) sp. zn. ORP-XXXXX/3-VYS-
PO-2017 zo dňa 09.08.2017 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté

trestné stíhanie vo veci zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods.1, ods.2 písm.b) Trestného zákona a vo veci prečinu nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Trestného zákona.

Vyšetrotateľ PZ na základe výsledkov znaleckého dokazovania XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX/3-VYS-PO-2017 z 19.06.2018, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa obvinená dopustila tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Vo zvyšnej časti uznesením podľa § 215 ods.1 písm.b) Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie.

Dňa 03.01.2019 predložil vo veci konajúci vyšetrotateľ na tunajšiu prokuratúru, po ukončení vyšetrovania, kompletný spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania XXXXX pre prečin nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods.1 písm.e) Trestného zákona, ak ide o trestný čin nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona, trestnosť tohto trestného činu zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplattené, a to najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný trestný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Podmienka náležite zistiť skutkový stav veci znamená, že v trestnom konaní musia byť všetky okolnosti trestného činu zistené v takom rozsahu, aby bolo možné vzhľadom na konkrétne štádium trestného konania rozhodnúť. Zisťuje sa skutok, ktorý je predmetom konania, vo všetkých okolnostiach majúciach význam pre rozhodnutie, a to vždy spôsobom, ktorý zákon určuje.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán. V tomto ustanovení je vyjadrená zásada voľného hodnotenia dôkazov.

Zo správy z Daňového úradu XXXXX zo dňa 11.12.2018 a z opravy správy z Daňového úradu XXXXX zo dňa 19.12.2018 vyplynulo, že na úhradu vlastnej daňovej povinnosti za zdaňovacie obdobie 12/2013 bola od 13.06.2018 vykonaná

platba dňa 20.11.2018 vo výške 4.361,40 €.

Z uvedeného teda vyplýva, že obvinená XXXXX uhradila dodatočne dlh v celkovej výške 4.361,40 €, za ktorý jej bolo vznesené obvinenie, a to ešte pred skončením vyšetrovania. Taktiež bolo zistené, že XXXXX nebola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá ani nebolo jej trestné stíhanie za obdobný trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX vo vzťahu k skutku prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Pavlus
prokurátor