



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 73/15/7707-4  
EEČ: 2-58-300-2016

Prešov 12.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.4.2015, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

**dňa 19.01.2015 v čase o 01.30 hod., po vzájomnej dohode, sa vlámali do samostatne stojacích združených kôlni na drevo, nachádzajúcich sa v rómskej osade Jarovnice, okr. Sabinov v blízkosti obytného bloku XXXXX a to tak, že spoločnými silami a za pomoci pákových klieští, ktoré z domu doniesol ml. XXXXX, postupne prestrihli závory na visiach zámkoch, ktorými boli zaistené kovové mreže na:**

- kôlni na drevo č. „12.A“, následne kovovú mrežu otvorili, vnikli do vnútornej časti, odkiaľ ukradli 1 ks sekery s drevenou násadou, čím

takto pre majiteľa kôlne XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, spôsobili škodu na odcudzenej veci vo výške 10,- Eur a poškodením visiaceho zámku škodu vo výške 4,- Eur, s celkovou škodou vo výške 14,- Eur,

- kôlni na drevo č. „13.A“, následne kovovú mrežu otvorili, vnikli do vnútornej časti, odkiaľ ukradli 4 ks drevených stoličiek s hnedým čalúnením, čím takto pre majiteľku kôlne XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, spôsobili škodu

- 2 -

na odcudzených veciach vo výške 144,- Eur a poškodením visiaceho zámku škodu vo výške 4,- Eur, s celkovou škodou vo výške 148,- Eur,

- kôlni na drevo č. „15.A“ následne kovovú mrežu otvorili, vnikli do vnútornej časti, odkiaľ ukradli 1 ks sekery s drevenou násadou, čím takto pre majiteľku kôlne XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, spôsobili škodu na odcudzenej veci vo výške 7,- Eur a poškodením visiaceho zámku škodu vo výške 4,- Eur, s celkovou škodou vo výške 11,- Eur,
- kôlni na drevo č. „16.A“ následne kovovú mrežu otvorili, vnikli do vnútornej časti, odkiaľ ukradli 1 ks sekery s drevenou násadou a 1 ks oblúkovú pítku na drevo zelenej farby, čím takto pre majiteľku kôlne XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 17,- Eur a poškodením visiaceho zámku škodu vo výške 4,- Eur, s celkovou škodou vo výške 21,- Eur,
- kôlni na drevo č. „17.A“ následne kovovú mrežu otvorili, vnikli do vnútornej časti, odkiaľ ukradli 1 ks sekery s drevenou násadou, čím takto pre majiteľku kôlne XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 10,- Eur a poškodením visiaceho zámku škodu vo výške 4,- Eur, s celkovou škodou vo výške 14,- Eur,
- kôlni na drevo č. „11.A“ následne kovovú mrežu otvorili, vnikli do vnútornej časti, kde porozhádzovali tam sa nachádzajúce rôzne veci, pričom z miesta nič neukradli, čím takto pre majiteľku kôlne XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, spôsobili škodu poškodením visiaceho zámku vo výške 4,- Eur,

po tomto obaja ukradnuté veci skryli do tam nachádzajúcich sa kríkov a v čase o 03.30 hod. toho istého dňa sa spoločne ku kríkom vrátili a veci podnášali na dvor rodinného domu, kde býva ml. XXXXX, teda XXXXX, okr. Sabinov, čím takto spôsobili krádežou vecí celkovú škodu vo výške 188,- Eur a poškodením visiacich zámkov celkovú škodu vo výške 24,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.4.2015, spisová značka XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Prešove, sp. zn.: XXXXX zo dňa 29.04.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2015, bolo trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX, nar. XXXXX v Prešove, trvale bytom Jarovnice, prechodne bytom XXXXX, okr. Sabinov a obvinenému ml. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona podmiennečne zastavené a bola im určená skúšobná doba v trvaní 1 (jedného) roka.

Skúšobná doba uplynula dňa 12.05.2016.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku č. 301/2005 Z. z. v platnom znení, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vyžiadané správy o povesti obvinenej osoby z miesta bydliska, bol aktualizovaný odpis registra trestov a vyžiadaná lustrácia priestupkov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX nemá v odpise z registra trestov po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku žiadny záznam.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že zadaným kritériám nevyhovuje žiaden záznam o priestupku.

Zo správy ohľadne miesta bydliska vyplýva, že menovaný obvinený toho času žije v Českej republike, v mieste bydliska problémy nemá, nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku a neboli mu uložené žiadne opatrenia.

Zo správy OOPZ – XXXXX vyplýva, že menovaný obvinený nemá evidovaný žiadny priestupok ani trestný čin, ktorého by sa mal dopustiť v období od 12.05.2015, teda od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa **obv. ml. XXXXX osvedčil** v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, uloženej mu uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn.: XXXXX XXXXX zo dňa 29.04.2015 a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. poriadku č. 301/2005 Z. z. po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania [§ 9 ods. 1 písm. e)].

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 / troch / dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom Okresnej prokuratúry

v Prešove.

JUDr. Mária Eštoková  
prokurátorka