



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 261/16/7707-1  
EEČ: 2-58-301-2016

Prešov 13.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 12 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09. 04. 2016 v čase p 17.10 hod. v Prešove – Cemjata, viedol po ceste II/546 v smere do obce Rokycany osobné motorové vozidlo značky Fiat Punto, EVČ: PO-503EG, porušením ustanovenia § 16 ods. 4 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke tým, že v obci premával rýchlosťou najmenej 88,41 km/hod. v ľavotočivej zákrute vedenie vozidla nezvládol, prešiel vľavo cez stredovú deliacu čiaru, následne brzdením a vytočením volantu vpravo prešiel v pravo mimo vozovku do priekopy, kde sa prevrátil, pričom XXXXX, nar. 27. 06. 1970, trvale bytom XXXXX, K Starej tehelni č. 12 utrpela reznú ranu ľavého líca, podvrtnutie krčnej chrbtice, sériové zlomeniny I. – VIII. rebra vpravo s pomliaždením pravých pľúc, sériové zlomeniny I. – VI. rebra vľavo s pomliaždením ľavých pľúc, nestabilnú tlakovú zlomeninu IV. hrudníkového stavca, tlakovú zlomeninu I. driekového stavca, pomliaždenie chrbtice v hrudníkovo driekovej oblasti, zlomeninu ľavej kľúčnej kosti s posunom úlomkov s dobou liečenia a práceneschopnosťou 11 – 12 mesiacov a XXXXX, nar. 22. 12. 1995, trvale bytom Ražňany č. 163 viaceré kožné odreniny v oblasti tváre obojstranne, prekrvácanie mäkkých pokrývok lebečných a záhlavnej oblasti hlavy, podvrtnutie krčnej chrbtice, kožné odreniny zadnej plochy pravej ruky, zlomeninu dolnej časti pravej vretennej

kosti, zlomeninu bodcovitého výbežku pravej laktovej kosti s dobou liečenia a práceneschopnosti 37 – 38 dní, **zastavujem** pretože trestné stíhanie je neprípustné a

preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX sp. zn. ORP-96/DI-PO-2016 zo dňa 09. 04. 2016 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX uviedol, že kritického dňa viedol motorové vozidlo rýchlosťou 40 – 50 km/hod. Pred ľavotočivou zákrutou išiel vo svojom jazdnom pruhu, chcel zabrzdiť, ľavá zadná strana sa pootočila do protismerného pruhu. S volantom pootočil do pravej strany, vozidlo sa stalo neovládateľným, vyleteli z cesty, kde sa kotúľali po poli. Vo vozidle viezol brata XXXXX, XXXXX, priateľku svojho brata, družku XXXXX a mamu XXXXX.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že je matkou obvineného a po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku nedala súhlas na trestné stíhanie obvineného.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že je družkou XXXXX, ktorý je bratom obvineného a po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku nedala súhlas na trestné stíhanie obvineného.

Zo správy Obecného úradu Ražňany vyplýva, že XXXXX, nar. 21. 05. 1995 je druhom XXXXX, nar. 22. 12. 1995 a zdržiavajú sa na adrese Ražňany č. 163.

K príčinám nehody z technického hľadiska sa vyjadril znalec z odboru cestnej dopravy. Z jeho posudku vyplýva, že obvinený v kritickom úseku cesty viedol vozidlo rýchlosťou 88,41 km/hod. V ľavotočivej zákrute nezvládol vedenie vozidla, prešiel cez stredovú čiaru do protismeru, kde dostal šmyk, v šmyku prešiel naspäť do svojho jazdného pruhu, tak prešiel vpravo mimo cestu, kde narazil do priekopy rýchlosťou 64,77 km/hod. Technickou príčinou vzniku dopravnej nehody bola nesprávna technika jazdy obvineného a to jazda vyššou rýchlosťou ako je v danom úseku dovolená a s tým súvisiace neprispôsobenie rýchlosti jazdy najmä svojim schopnostiam.

Z právneho hľadiska obvinený porušil ustanovenie § 16 ods. 4 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, z ktorého vyplýva, že vodič smie v obci jazdiť rýchlosťou najviac 50 km/hod.

Z posudku znalca z odboru zdravotníctva je zrejmé, že poškodené XXXXX a XXXXX utrpeli zranenie ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a tieto sú v príčinnej súvislosti s nehodou.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158 Trestného zákona proti tomu kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť vypovedať ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty tohto trestného činu, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX som zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia na tunajšiu Okresnú prokuratúru XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok.)

Mgr. Michal Petrik  
prokurátor