



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 885/13/7707-1  
EEČ: 2-58-306-2016

Prešov 12.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti **XXXXX**, so sídlom XXXXX

- od 27.03.2014 spoločnosť XXXXXtoho času spoločnosť XXXXX  
**zrazil z miezd zamestnancov tejto spoločnosti**

- splatné poistné na sociálne poistenie (nemocenské, dôchodkové, v nezamestnanosti) vo výške 1.250,61 EUR a toto neodviedol **Sociálnej poisťovni**, pobočka Prešov, ul. Masaryková č. 1 za obdobie **04/2009, 08/2012 až 08/2013** hoci v dni splatnosti poistného mal dostatok voľných disponibilných finančných prostriedkov na ich úhradu v plnej výške, (100 % schopnosť úhrady poistného),
- splatné poistné na verejné zdravotné poistenie v sume 392,80 EUR a toto neodviedol poisťovni **Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.**, pobočka

Prešov, ul. Kúpeľná č. 5, (právny nástupca Spoločnej zdravotnej poisťovne, a.s.) Prešov za obdobie **04/2009, 08/2012, 10/2012 až 06/2013** hoci v dni splatnosti mal dostatok voľných disponibilných finančných prostriedkov na ich úhradu v plnej výške, (100 % schopnosť úhrady poistného),

- splatné poistné na verejné zdravotné poistenie v sume 18,83 EUR a toto neodviedol poisťovni **Union zdravotná poisťovňa, a.s.**, Bajkalská 29/A, Bratislava za obdobie **04/2009** hoci v dni splatnosti mal dostatok voľných disponibilných finančných prostriedkov na ich úhradu v plnej výške, (100 % schopnosť úhrady poistného),
- splatné poistné na verejné zdravotné poistenie v sume 109,84 EUR a toto neodviedol poisťovni **Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s.**, Einsteinova 25, Bratislava za obdobie **04/2009** hoci v dni splatnosti mal dostatok voľných disponibilných finančných prostriedkov na ich úhradu v plnej výške, (100 % schopnosť úhrady poistného),
- preddavky na splatnú daň zo závislej činnosti v sume 46,50 EUR a toto neodviedol **Daňovému úradu Košice**, Rozvojová 2, za obdobie **10/2012** hoci v dni splatnosti mal dostatok voľných disponibilných finančných prostriedkov na ich úhradu v plnej výške, (100 % schopnosť úhrady poistného),

čím takýmto konaním si úmyselne zabezpečil neoprávnený finančný prospech na úkor Sociálnej poisťovne, pobočka Prešov, ul. Masaryková č. 1, Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., pobočka Prešov, ul. Kúpeľná č. 5, Union zdravotnej poisťovne, a.s., Bajkalská 29/A, Bratislava, Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, Daňovému úradu Košice, Rozvojová 2 celkom vo výške 1.818,58 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 18.11.2013 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície Prešov uznesením pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods.1 Trestného zákona a dňa 16.12.2015 uznesením totožnej spisovej značky vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 10.06.2016 vo veci konajúci vyšetrovateľ predložil na Okresnú prokuratúru v Prešove vyšetrovací spis spolu s návrhom na zatavenie trestného stíhania z dôvodu splnenia podmienok účinnej ľútosti.

Následne však bolo zistené, že niektoré ustanovenia Trestného poriadku neboli dodržané a tak bola vec opatrením podľa § 230 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku vrátená na doplnenie vyšetrovania a spis bol následne predložený dňa 25.07.2016 s návrhom na podanie obžaloby.

Po preskúmaní spisu na prokuratúre bolo zistené, že obvinený si v priebehu

vyšetovania svoju odvodovú povinnosť voči Sociálnej poisťovni, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., Union zdravotnej poisťovni, a.s., Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s., Daňovému úradu Prešov dodatočne splnil tým, že dlžné sumy v zmysle záverov znaleckého skúmania, ktoré bol v danej dobe schopný zaplatiť dodatočne do skončenia vyšetovania uhradil.

Prečinu neodvedenia dane a poistného podľa §277 ods.1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona o účinnej ľútosťi, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu síce bolo zistené, že Daňový úrad Košice (správa zo dňa 07.07.2016 na č.l. 558) v predchádzajúcich 24 mesiacoch vyrubil sankcie voči daňovému subjektu, týmito sankciami (pokuty a úroky z omeškania) však nebol postihnutý obv. XXXXX ako fyzická osoba, avšak spol. XXXXX, resp. správca v konkurznom konaní XXXXX, čo nie je dostačujúce v zmysle vyššie uvedených ustanovení Trestného zákona.

Po zhodnotení uvedených dôkazov, ako aj príslušnej právnej kvalifikácie uvedeného trestného činu je zrejmé, že XXXXX zaplatil dlžné odvody za sledované obdobia poškodeným inštitúciám. Týmto spôsobom trestnosť tohto trestného činu v tomto období zanikla a nebol dôvod ďalej v trestnom konaní pokračovať.

Z uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Soták  
prokurátor