



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 614/15/7707-42
EEČ: 2-58-310-2018

Prešov 14.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.03.2001 doposiaľ v Prešove a inde si prirodzený otec XXXXX, narodeného XXXXX, bytom XXXXX, Praha 10a XXXXX, narodeného 06.10.1993, bytom u XXXXX, na adrese XXXXX 57, XXXXX, úmyselne neplní riadne a včas svoju povinnosť vyživovať iného, hoci rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 13C 163/1995 zo dňa 15.11.1995, právoplatným dňa 04.01.1996 bol zviazaný prispievať na výživu vtedy maloletého syna Mareka sumou 36,50 Eur (1.100,- korún slovenských) a Milana sumou 29,87 Eur (900,- korún slovenských) mesačne, ktoré je povinný poukazovať vždy do 25-teho dňa v mesiaci k rukám matky, XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku opakovaním do budúcnosti, a následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 27P 373/2010 zo dňa 08.02.2011, právoplatným dňa 07.03.2011 bol zviazaný prispievať na výživu vtedy maloletého syna Milana sumou 150,- Eur mesačne do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 01.05.2011, čím mu za obdobie od 01.03.2001 doposiaľ vznikol dlh na

výživnom voči XXXXX vo výške 3.674,42 Eur (do 31.08.2011) a XXXXX vo výške najmenej 9.092,87 Eur a voči poskytovateľovi náhradného výživného, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo výške 995,81 Eur, **z a s t a v u j e m**, pretože o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Dňa 26.10.2015 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-985/1-OVK-PO-2015 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a totožným uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenia XXXXX za skutok, ktorý mal byť spáchaný tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Opravným uznesením zo dňa 15.3.2016 bolo meno obvineného opravené na XXXXX.

Šetrením bolo zistené, že obvinený XXXXX je štátnym príslušníkom Českej republiky, kde toho času aj žije na adrese XXXXX, XXXXX. Na tejto adrese preberal aj poštové zásielky a bol vypočutý prostredníctvom žiadosti o právnu pomoc.

Dňa 07. júna 2016 bolo prokurátorkou tunajšej prokuratúry v Prešove uznesením sp. zn. 3Pv 614/15/7707 trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2 písm. d/ odsek 4 Trestného poriadku prerušené a bolo navrhnuté odovzдание trestného stíhania obvineného XXXXX Strnada do Českej republiky.

Vzhľadom na to, že vo veci bolo potrebné vykonať ďalšie úkony v zmysle aktualizovaného Trestného poriadku a vec meritórne ukončiť, v trestnom stíhaní bolo uznesením prokuratúry sp. zn. 3Pv 614/15/7707 pokračované dňa 08.03.2018.

Dňa 29. novembra 2017 sudca Okresného súdu Praha - západ, Česká republika, rozsudkom sp. zn. 2T 160/2017 uznal XXXXX Strnada vinným zo spáchania trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods.1, ods. 3 Trestného zákona účinného v Českej republike a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 30 mesiacov. Zároveň mu uložil povinnosť uhradiť podľa svojich síl v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dlžné výživné. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 30.01.2018.

Nakoľko o inkriminovanom skutku bolo rozhodnuté súdom príslušným na konanie o trestnom čine v Českej republike a uvedené rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, z uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslava Mikušová
prokurátorka