



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 555/19/7707-13  
EEČ: 2-58-315-2020

Prešov 10.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 29 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.10.2019 v čase o 22.15 hod. v Prešove na XXXXX 7 na zastávke MHD fyzicky napadol poškodeného XXXXX z Prešova a to tak že, najprv sa mu snažil zo zadného pravého vrečka nohavíc odcudziť peňaženku, čo sa mu však nepodarilo, a potom čo poškodený vytiahol z vrečka vetrovky svoj mobilný telefón zn. MyPhone s tým, že zavolá políciu, tento mobilný telefón mu vytrhol z rúk, pričom následne po tom, ako mu poškodený telefón vytrhol späť a prebehol na druhú stranu ulice privolať pomoc, ho obvinený dobehol a niekoľkokrát ho udrel päšťou do oblasti temena hlavy a opäť mu z ruky vytrhol jeho mobilný telefón, o ktorý sa s ním poškodený naťahoval, pričom v ďalšom fyzickom napádaní páchatel'ovi zabránila okoloidúca hliadka Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Sever, čím takto poškodený XXXXX neutrpel zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrovanie a nevznikla mu ani žiadna škoda na majetku

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-1008/1-VYS-PO-2019 zo dňa 05. 10. 2019 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením z toho istého dňa bolo vznesené obvinenie XXXXX za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

V prípravnom konaní bol za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria. Zo záverov posudku vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku netrpel na žiadnu duševnú poruchu ani chorobu v zmysle psychózy, u obvineného v čase spáchania skutku, aj aktuálne bola zistená stredne ťažká mentálna retardácia s poruchami správania v zmysle agresivity s nedostatočným rozvojom reči, čo je podmienené jednak genetickými vrodenými predispozíciami, ale aj vplyvom nedostatočnej výchovy a výuky v malo podnetnom prostredí, v ktorom vyrastal, pričom sa jedná o trvalý pokles rozumových schopností.

Vzhľadom na výrazne postihnutie rozumových schopností, ktoré sú u obvineného v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie, schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť jeho konania bola v čase skutku vymiznutá. Osobnosť obvineného je simplexná, primitívna, prítomné sú prejavy impulzivity, emočnej instability, v jeho konaní prevládajú pudové pohnútky nad racionálnymi zábranami, má nedostatočne vyvinuté vyššie city sociálne, morálne aj etické, kde vôľové konanie je ešte oslabené aktívnou závislosťou od prchavých látok, vzhľadom na to jeho schopnosť ovládať svoje konanie bola úplne vymiznutá.

Znalkyňa ďalej konštatuje, že vzhľadom na výrazný trvalý pokles kognitívnych funkcií (rozumových, pamäťových funkcií, funkcií myslenia a výrazný rečový hendikep), obvinený nie je schopný správne chápať zmysel trestného konania.

Prognóza ďalšieho vývoja osobnosti obvineného vo vzťahu k protispoločenskému konaniu je vzhľadom na mentálny deficit skôr nepriaznivá, je veľmi pravdepodobné, že bude aj naďalej pokračovať v páchaní obdobnej trestnej činnosti, obvinený si neuvedomuje protizákonnosť svojho konania.

Stredne ťažká retardácia zistená u obvineného je stav trvalý, ktorý nie je možné psychiatrickou liečbou ovplyvniť, ide o trvalé zníženie rozumových schopností, ochranné psychiatrické liečenie nie je potrebné. Pobyt obvineného na slobode z hľadiska psychiatrického nie je pre spoločnosť nebezpečný.

U obvineného bol zistený syndróm závislosti od toluénu. Pravidelný konzum toluénu vedie k iverezibilnému (nezvratnému) poškodeniu CNS (Centrálneho nervového systému), niekedy i periférnych nervov. Ochranné protitoxikomanické liečenie aj napriek zistenej závislosti od toluénu, znalkyňa neodporúča uložiť, nakoľko by nebolo možné pre značný mentálny deficit a rečový hendikep dosiahnuť účel liečenia.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX.  
Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Michal Petrik  
prokurátor