



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 629/17/7707-13
EEČ: 2-58-316-2018

Prešov 20.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 0.00 hod. dňa 04.05.2018 po predchádzajúcej dohode spolu s XXXXX, ml. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, vykonali krádež vlámaním do osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia, ev. číslo XXXXX, ktoré bolo odparkované v rómskej osade v obci XXXXX okr. XXXXX tak, že po predchádzajúcej dohode mal. XXXXX a ml. XXXXX nožikom odstránili tesnenie z predného čelného skla vozidla a XXXXX spolu s ml. XXXXX rukami odsunuli uvoľnené čelné sklo nabok a cez vzniknutý otvor ml. XXXXX rukou otvoril prednú odkladaciu skrinku, ktorú prehľadal a z nej nič neukradol, lebo bola prázdna, čím takto poškodením čelného skla a tesnenia spôsobili škodu vo výške 45,- Eur pre XXXXX z XXXXX, okr. XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Dňa 24.10.2017 bolo povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXXSB-PO-XXXXX začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX za prečin krádeže v štádiu pokusu spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 14 ods. 1 k § 20 k § 212 ods. 2, písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní vyšetrovania vyšetrovateľ PZ z ORPZ, OKP XXXXX predložil dňa 23.02.2018 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-XXXXX spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Pri výsluchu svedkyne-poškodenej XXXXX zo dňa XXXXX.2018 bolo zistené, že menovaná je manželkou strýka obvineného ml. XXXXX a po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku táto uviedla, že vzhľadom na vyššie uvedený príbuzenský vzťah nedáva súhlas, aby sa pokračovalo v trestnom stíhaní synovca jej manžela.

Nakoľko podľa ust. § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného a pretože tento súhlas poškodenej XXXXX na trestné stíhanie synovca jej manžela nebol daný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Keďže vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný, bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, čím vydanie tohto uznesenia považujem za dostatočne odôvodnené

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka