



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 485/16/7707-21
EEČ: 2-58-324-2017

Prešov 22.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

na tom skutkovom základe, že v období od 2.9.2015 do 30.6.2016 v Chminianskych Jakubovoch, okr. Prešov a inde, ako prirodzení rodičia si riadne neplnili rodičovské povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX, tým spôsobom, že zanedbali plnenie jej školskej dochádzky na Spojenej škole v Chminianskych Jakubovoch č. 21, čím jej umožnili viesť záhaľčivý život, dôsledkom čoho mal. XXXXX v uvedenom období školského roka 2015/2016 vymeškala celkom 110 107 neospravedlnených vyučovacích hodín,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

na tom skutkovom základe, že v období od 2.9.2015 do 30.6.2016 v Chminianskych Jakubovanych, okr. XXXXX a inde, ako prirodzení rodičia si riadne neplnili rodičovské povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX, tým spôsobom, že zanedbali plnenie jej školskej dochádzky na Spojenej škole v Chminianskych Jakubovanych č. 21, čím jej umožnili viesť záhaľčivý život, dôsledkom čoho mal. XXXXX v uvedenom období školského roka 2015/2016 vymeškala celkom 110 107 neospravedlnených vyučovacích hodín,

lebo obvinená neboal v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Chminianska Nová Ves XXXXX zo dňa 4.8.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného priadku bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Obvinený XXXXX sa dňa 21.9.2016 na základe predvolania dostavil na výsluch, kde bolo zistené, že nevie čítať, ani písať, podpisuje sa iba krížikmi a je hluchonemý. Na výsluchy s ním chodí jeho nevesta XXXXX, ktorá mu prekladá do znakovkej reči a rómskeho jazyka. Následne dňa 30.11.2016 bol vypočutý za prítomnosti obhajcu, tlmočníka do rómskeho jazyka a tlmočníka znakovkej reči, kde pri výsluchu tlmočník do posunkovej reči s ním nedokázal nadviazať kontakt, nakoľko posunkovú reč obvinený neovláda. Obvinený komunikoval veľmi slabo

a komunikoval iba s tlmočnicou do rómskeho jazyka.

Obvinená XXXXX dňa 21.9.2016 pri svojom výsluchu taktiež uviedla, že nevie čítať a písať, má dlhodobý zdravotný problém, kvôli ktorému je na invalidnom dôchodku, nakoľko je čiastočne hluchonemá. Následne dňa 30.11.2016 s ňou pri výsluchu tlmočník do posunkovej reči nenadviazal kontakt, obvinená taktiež komunikovala s tlmočnicou do rómskeho jazyka.

Zo znaleckého posudku znalcov z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, vypracovaného na obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku netrpel duševnou poruchou ani chorobou v zmysle psychózy. U obvineného ide o stredne ťažký stupeň duševnej zaostalosti, obvinený si čiastočne uvedomuje svoju povinnosť ohľadom starostlivosti o maloletú dcéru, ale vzhľadom na znížený intelekt nerealizuje ani základné potreby týkajúce sa starostlivosti o rodinu. Jeho schopnosť rozpoznať svoje konanie bola znížená a to v rozsahu zníženia jeho mentálnych schopností. V čase páchania skutku mal obvinený schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a ovládať svoje konanie zníženú. Okrem poruchy sluchu netrpí vážnejšími zdravotnými somatickými ťažkosťami, intelektuálne schopnosti sú znížené v pásme mentálnej retardácie. Postihnutie intelektu je trvalé, liečbou neovplyvniteľné, preto nenavrhuje u obvineného ochrannú psychiatrickú liečbu, pobyt obvineného na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný.

U obvinenej XXXXX znalkyňa konštatuje prítomnosť stredne ťažkého stupňa duševnej zaostalosti, takéto postihnutie intelektu je trvalé. U obvinenej nezistila

prítomnosť duševnej choroby v zmysle psychózy. Obvinená si uvedomuje dôsledky trestného činu, avšak porucha jej neumožňuje úplne správne posúdiť svoje správanie a konanie. V čase páchania skutku mala schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a ovládať svoje konanie zníženú. Okrem poruchy sluchu netrpí vážnejšími zdravotnými somatickými ťažkosťami, intelektuálne schopnosti sú znížené v pásme mentálnej retardácie. Postihnutie intelektu je trvalé, liečbou neovplyvniteľné, preto nenavrhuje u obvinenej ochrannú psychiatrickú liečbu, pobyt obvinenej na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný.

Doplňujúcim výsluchom znalkyne XXXXX bolo zistené, že rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u oboch obvinených znížené podstatnou mierou, obaja obvinení nie sú schopní pre svoj znížený intelekt adekvátne rozpoznať dôsledky svojho konania, ich správanie je simplexné, prítomné sú pudové reakcie aj pod vplyvom etnika, ktoré vo veľkej miere ovplyvňujú ich konanie. Obaja obvinení nie sú schopní chápať zmysel trestného konania v plnom rozsahu.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, s poukazom na to, že v čase spáchania skutku obaja obvinení mali v podstatnej miere znížené rozpoznávacie

a ovládacie schopnosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miriam Timková
prokurátorka