



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 562/19/7707-11
EEČ: 2-58-329-2020

Prešov 12.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v období od 26.04.2019 doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX a inde si úmyselne neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoje mal. deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Prešove č.k. 28 P 110/2016 zo dňa 11.10.2017 a právoplatnosťou dňa 29.11.2017 a to tak, že na ich výživu mal mesačne prispievať sumou 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, na každé dieťa zvlášť, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čo v období od 26.04.2019 do 30.06.2019 predstavovalo sumu 28,08 Eur na 1 dieťa a od 01.07.2019 doposiaľ sumu 28,78 Eur na 1 dieťa, čím takto na výživnom dlhuje najmenej 1145,60 Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že v predchádzajúcich 24 mesiacoch bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 41 T 27/2019

zo dňa 2.04.2019, právoplatným dňa 04.05.2019 k trestu odňatia slobody na 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 3 rokov,

lebo zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-979/1-VYS-PO-2019 zo dňa 07.10.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 29.11.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V prípravnom konaní bol vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svoj dlh na výživnom vo výške 1145,92 Eur uhradil svojej exmanželke a okrem toho jej vyplatil aj výživné vo výške 115,16 Eur za mesiac marec 2020.

Z výsluchu poškodenej XXXXX zo dňa 21.02.2020 vyplynulo, že jej obvinený na ich 4 deti vyplatil 1145,92 Eur ako dlžné výživné v plnej výške a okrem toho jej vyplatil už aj výživné za mesiac marec 2020 vo výške 115,16 Eur. Peniaze jej vyplatil na ruku v hotovosti a bez potvrdenia. Exmanžel sa už vrátil z Írska a bude s ňou ďalej žiť. Deti v sledovanom období núdzou netrpeli. Žiada, aby trestné stíhanie voči obvinenému bolo zastavené.

Do spisu boli taktiež zabezpečené aj listinné dôkazy – rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 28 P 110/2016 o určení vyživovacej povinnosti, rodné listy detí a potvrdenie o návšteve školy.

Obvinený mal v sledovanom období na výživu poškodenej zaplatiť sumu 1145,60 Eur, pričom ako vyplynulo z výsluchu poškodenej, túto sumu obvinený zaplatil a rovnako zaplatil aj výživné za marec 2020.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže zaplatením celej sumy výživného v stíhanom období, zaniká trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miriam Timková
prokurátorka