



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 121/22/7707-31
EEČ: 2-58-343-2023

Prešov 31.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

1. všetci traja menovaní v dobe od 15:30 hod. dňa 01.03.2022 do 06:00 hod. dňa 02.03.2022 kovovou tyčou vyhli a následne vytrhli kovovú mrežu, ktorá bola pripevnená na drevenom ráme okna haly firmy XXXXX v meste Lipany, ul. Krivianska č. 1263, okr. Sabinov, ktorá slúži ako sklad hutníckeho materiálu a lakovňa hutníckeho materiálu, kde vznikol otvor cez ktorý následne spoločne vošli do vnútra haly odkiaľ ukradli 1ks medeného kábla o dĺžke 25 m 4x50 AYKY, 1ks medeného kábla o dĺžke 100 m 4x35 AYKY J, 1ks medeného kábla o dĺžke 50 m 3x2.5 CYKY, 1ks medeného kábla o dĺžke 25 m 3x1.5 CYKY, 1ks medeného kábla o dĺžke 25m 4x10 AYKY, 1 ks hliníkového kábla o dĺžke 70 m 4x35 NFA, taktiež odrezali prívodný kábel na 230 V od striekacej pištole WAGNER, ako aj odrezali prívodný kábel na 400V do hydraulickéj zdvíhacej plošiny spoločne s ovládacím káblom, čím takto

odcudzením vecí spôsobili škodu pre firmu INTERKOV Steel s.r.o. vo výške 2.415,- EUR a poškodením zariadenia vo výške 40.- EUR, pričom XXXXX tento čin spáchal, hoci bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím Okresného úradu Prešov sp. zn. OU-PO-OVVS-2022/004512, ktorým bol uznaný vinným z priestupku proti majetku, a zároveň ho spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. OT/151/2021, ktorým bol menovaný uznaný vinným z trestného činu krádeže

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Lipany sp. zn. ORP-228/LI-PO-2022 zo dňa 02.03.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Lipany sp. zn. ORP-258/LI-PO-2022 zo dňa 08.03.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Dňa 16.15.2022 bola vec sp.zn. ORP-228/LI-PO-2022 postúpená Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Prešov, odboru kriminálnej polície, nakoľko bolo zistené, že jeden z podozrivých nastúpil výkon trestu odňatia slobody.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Prešove, odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-464/2-VYS-PO-2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1, písm. b), písm. g), ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

1. všetci traja menovaní v dobe od 15:30 hod. dňa 01.03.2022 do 06:00 hod. dňa 02.03.2022 kovovou tyčou vyhli a následne vytrhli kovovú mrežu, ktorá bola pripevnená na drevenom ráme okna haly firmy XXXXX. v meste Lipany, ul. Krivianska č. 1263, okr. Sabinov, ktorá slúži ako sklad hutníckeho materiálu a lakovňa hutníckeho materiálu, kde vznikol otvor cez ktorý následne spoločne vošli do vnútra haly odkiaľ ukradli 1ks medeného kábla o dĺžke 25 m 4x50 AYKY, 1ks medeného kábla o dĺžke 100 m 4x35 AYKY J, 1ks medeného kábla o dĺžke 50 m 3x2.5 CYKY, 1ks medeného kábla o dĺžke 25 m 3x1.5 CYKY, 1ks medeného kábla o dĺžke 25m 4x10 AYKY, 1 ks hlinikového kábla o dĺžke 70 m 4x35 NFA, taktiež odrezali prívodný kábel na 230 V od striekacej pištole WAGNER, ako aj odrezali prívodný kábel na 400V do hydraulikkej zdvíhacej plošiny spoločne s ovládacím káblom, čím takto odcudzením vecí spôsobili škodu pre firmu INTERKOV Steel s.r.o. vo výške 2.415,- EUR a poškodením zariadenia vo výške 40.- EUR,

2. všetci traja menovaní v dobe od 17:30 hod. dňa 07.03.2022 do 06:00 hod. dňa 08.03.2022 kovovou tyčou vyhli a následne vytrhli kovovú mrežu, ktorá bola pripevnená na drevenom ráme okna haly firmy XXXXX v meste Lipany, ul. Krivianska

č. 1263, okr. Sabinov, ktorá slúži ako sklad hutníckeho materiálu a lakovňa hutníckeho materiálu, kde vznikol otvor cez ktorý následne spoločne vošli do vnútra haly odkiaľ ukradli v časti lakovne medené káble, ktoré boli odrezané od 2 ks zväračky Migatronik a to konkrétne zvärací kábel C02-MIC/MAG o dĺžke 6m, taktiež 2 ks zásuvka 32A vidlica, guma kábel H07 RN - F - CYKY

4Gx2.5 o dĺžke 20m, horák chladený vodou zn. TRAFIMET MIG/MAG, ďalej z pracovného stola v lakovni haly ukradli 2 ks kombinované kliešte a 1 ks kliešte na drôt. Následne ukradli elektromotor 7.5 kW, zelenej farby z haly v časti, kde je hutnícky materiál, čím takto odcudzením vecí spôsobili škodu pre firmu INTERKOV Steel s.r.o. vo výške 1.255.- EUR a poškodením zariadenia vo výške 20.- EUR, čím takto obvinení spôsobili celkovú škodu krádežou vo výške 3.670.- EUR a celkovú škodu poškodením zariadenia vo výške 60.- EUR,

pričom XXXXX tento čin spáchal, hoci bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím Okresného úradu Prešov sp. zn. OU-PO-OVVS-2022/004512, ktorým bol uznaný vinným z priestupku proti majetku, a zároveň ho spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. OT/151/2021, ktorým bol menovaný uznaný vinným z trestného činu krádeže.

Dňa 10.02.2023 bol na tunajšiu prokuratúru po skončení vyšetrovania predložený vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvinených.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k nasledovným záverom.

Z výsluchu obvineného XXXXX uskutočneného dňa 08.09.2022 v podstate vyplýva, že niekedy v marci 2022 bol doma, okolo 20:00 až 21:00 hod. poň prišli XXXXX a XXXXX a povedali mu, že idú na drevo, či nejde s nimi. Rozhodol sa s nimi ísť k Rondu. Cestou mu povedali, že v nejakej budove tam sú káble, že tam už raz boli kradnúť. Všetci traja tam išli, do vnútra vošli cez okno, na ktorom už bol vypáčená mreža a bolo zakryté doskami. Oni po čase vyšli von a mali previazané káble. Všetko zobrali ku osade a pri Toryse spravili oheň, kde ich chceli opáliť, ale potom tam prišli policajti. Pri prvej krádeži nebol, vtedy tam boli len dvaja. Ľutuje, že s nimi išiel a do budúca sa chcel polepšiť. Mal pri sebe nožik. Policajtom dobrovoľne odovzdali veci.

Z výsluchu obvineného XXXXX uskutočneného dňa 14.12.2022 vyplýva, že ku skutku tak, ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia sa priznáva, jeho spáchanie ľutuje. Trvá na tom, čo uviedol v skoršej výpovedi.

Z výsluchu obvineného XXXXX uskutočneného dňa 08.09.2022 v podstate vyplýva, že k spáchaniu skutku tak, ako mu je kladené za vinu sa priznáva a jeho spáchanie ľutuje. Nevie presne kedy, bola už tma, asi 21:00 hod. a spolu s XXXXX a XXXXX chceli ísť zobrať drevo od firmy XXXXX a keď tam prišli, videli cez okno, že sú tam káble. Okno vypáčil a všetci vošli do vnútra. Káble dali do vreca a išli ku Toryse, kde zapálili oheň a káble chceli takto očistiť. Pri tom ich chytili policajti. V tej firme bol dvakrát a to prvýkrát iba s XXXXX a asi o dva týždne tam boli traja, keď sa k nim pridali aj XXXXX. Prvýkrát keď ukradli železo dali ho do zberne v Sabinove. Svoje konanie ľutuje. Káble dobrovoľne vydali policajtom.

Z výsluchu obvineného XXXXX uskutočneného dňa 13.12.2022 v podstate vyplýva, že trvá na svojej predchádzajúcej výpovedi. Prvýkrát tam bol s XXXXX a našli tam káble. Druhýkrát keď išli po káble pridali sa k nim aj XXXXX.

Z výsluchu obvineného ml. XXXXX uskutočneného dňa 08.09.2022 v podstate vyplýva, že sa priznáva, že bol s XXXXX a XXXXX v jednej firme v Lipanoch, ktorá je pri zberni v smere na Krivany. Bolo to v noci, bol tam s XXXXX a XXXXX. Zobrali nejaké káble a vyšli s nimi vonku. Tie chceli podpáliť pri Toryse a tam ich chytili policajti. Je mu to ľúto. Dohodli sa, že budú kradnúť med' a budú mať peniaze a že sa rozdelia.

Z výsluchu obvineného ml. XXXXX uskutočneného dňa 13.12.2022 v podstate vyplýva, že vo firme bol dvakrát, pretože raz mrežu s XXXXX vypáčili a druhýkrát tam boli už len pribité dosky. Prvýkrát bol len s XXXXX a druhýkrát sa k nim pridali aj XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý potrestá sa odňatím slobody až na dva roky

Podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Z vyššie opísaného skutkového stavu, pri aplikácii príslušných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený XXXXX čiastkový útok pokračovacieho prečinu krádeže uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia a pre ktorý mu bolo uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 20.06.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie nespáchal.

Z ustálenej rozhodovacej praxe súdov vyplýva, že ak pri posudzovaní pokračovacieho trestného činu sa dospeje k záveru, že niektorý čiastkový útok sa nestal, v tej časti má rozhodnúť o oslobodení spod obžaloby. (1To 2/2012). Analogicky, ak sa zistí, že niektorý čiastkový útok obvinený nespáchal, je potrebné sa s týmto čiastkovým útokom procesne vysporiadať a trestné stíhanie zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Norbert Dujava
prokurátor