



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 380/21/7707-20
EEČ: 2-58-347-2022

Prešov 09.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v časti zo skutku evidovanom pod ČVS:XXXXX tak, že

obvinený mladistvý XXXXX dňa 30.07.2021 v čase okolo 20:00 hod. spoločne s maloletým M. P., nar. 24.09.2010, s maloletým O. P., nar. 12.07.2011, a s maloletým S. K., nar. 13.03.2009, v úmysle zmocniť sa cudzej veci vykonali krádež vlámaním do sčasti oplotenej hospodárskej budovy bez popisného čísla nachádzajúcej sa v hospodárskom dvore v obci XXXXX, na ul. XXXXX, okr. Sabinov, tým spôsobom, že sprvu všetci štyria vošli cez otvorené dvere, cez ktoré boli poukladané drevené palety do interiéru hospodárskej budovy, ktorej predmetná časť

slúži ako sklad sena, ďalej pokračovali až k plechovým dverám, ktorých plechovú výplň maloletý M. P. spolu s obvineným mladistvým XXXXX vyhlí rukami, následne všetci štyria vošli cez vzniknutý otvor ďalej do miestnosti slúžiacej na uskladnenie poľnohospodárskej techniky a náradia, cez ktorú prešli do dvoch samostatných miestností, odkiaľ ukradli 30 -40 očkových a vidlicových kľúčov, jedny kliešte Blicky, jedny malé kliešte a dva kliešte cvikačky, čím takto krádežou uvedených vecí spôsobili samostatne hospodáriacemu roľníkovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okr. Sabinov, škodu vo výške 166,90 Eur

a v časti zo skutku evidovanom pod ČVS:XXXXX tak, že

obvinený mladistvý XXXXX dňa 01.08.2021 v čase okolo 14:00 hod. spoločne s maloletým M. P., nar. 24.09.2010, v úmysle zmocniť sa cudzej veci po vzájomnej dohode vykonali krádež vlámaním do sčasti oplotenej hospodárskej budovy bez popisného čísla nachádzajúcej sa v hospodárskom dvore v obci XXXXX, na ul. XXXXX, okr. Sabinov tým spôsobom, že sprvu obaja vošli cez otvorené dvere, cez ktoré boli poukladané drevené palety do interiéru hospodárskej budovy, ktorej predmetná časť slúži ako sklad sena, následne maloletý M. P. podal obvinenému mladistvému XXXXX tehlu, na ktorú obvinený mladistvý XXXXX stúpil a následne preliezol plechovú stenu s drevenou konštrukciou, potom otvoril drevené dvere, pri ktorých čakal maloletý M. P., následne obvinený mladistvý XXXXX prešiel do miestnosti slúžiacej na uskladnenie poľnohospodárskej techniky a náradia, cez ktorú následne prišiel do samostatnej miestnosti, odkiaľ ukradol 13 malých a stredných vidlicových kľúčov a jedny kombinované kliešte a následne z miesta obaja odišli, čím takto krádežou uvedených vecí spôsobili samostatne hospodáriacemu roľníkovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okr. Sabinov, škodu vo výške 41,60 Eur.

lebo je nepochybné, že tieto skutky v týchto častiach nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uzneseniami ČVS : XXXXX zo dňa 13.10.2021 a ČVS : XXXXX zo dňa 13.10.2021, ktoré veci boli dňa 03.12.2021 spojené na spoločné konanie pod ČVS : XXXXX, poverený príslušník OO PZ Lipany rozhodol o stíhaní obv. ml. XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zákona, ktorý mal spáchať tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obv. mladistvý XXXXX pri výsluchoch aj pred vznesením obvinenia, aj po vznesení obvinenia popieral, aby odcudzil aj veci uvedené vo výroku tohto uznesenia. Podrobne popísal, čo pri oboch krádežiach spolu s ostatnými maloletými páchatelmi ukradli, ukradnuté veci aj následne či už on alebo maloletí, resp. ich zákonní zástupcovia vydali.

V priebehu vyšetrovania boli zákonným spôsobom vypočutí aj maloletí, ktorí mali spáchať oba skutky spolu s obvineným. Títo taktiež zhodne potvrdili, že veci uvedené vo výroku tohto uznesenia neukradli. Iný dôkaz, ktorý by potvrdzoval, že pri krádežiach spáchaných obvineným mladistvým spolu s maloletými došlo aj k odcudzeniu vecí uvedených vo výroku tohto uznesenia, nebol získaný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa odsekov 5 a 6 citovaného ustanovenia uznesenie o zastavení trestného stíhania sa doručuje obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi, ak nie je zároveň poškodeným; uznesenie policajta sa najneskôr do 48 hodín doručí aj prokurátorovi. Obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa odseku 1 písm. g) a obvinený aj podľa odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Pretože žiadnym dôkazom nebolo preukázané, aby obvinený mladistvý XXXXX spáchal aj časti skutku uvedené vo výroku tohto uznesenia, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, rozhodol som o zastavení trestného stíhania proti obvinenému mladistvému za časti pôvodne stíhaných skutkov, s tým, že stíhanie mladistvého obvineného za zvyšné časti skutkov pokračuje. V častiach uvedených v tomto uznesení pokračuje pátranie po páchatelovi, ktorí mal spáchať tieto časti oboch skutkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Barnišin
prokurátor