



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 70/15/7707-3  
EEČ: 2-58-363-2016

Prešov 22.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.4.2015, spisová značka 2 Pv 70/15/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenej dobe do 16.12.2014 ako odberateľ elektrickej energie v byte na ul. XXXXX napriek riadne uzatvorenej zmluvy o pripojení, neoprávnene odoberal elektrickú energiu tak, že v rozvážači merania v nemeranej časti pripojil vodič, ktorým napájal elektroinštaláciu bytu, čím bola zapojená elektroinštalácia bytu mimo určeného meradla, a tak došlo k tomu, že týmto spôsobom pripojenia ním odoberaná elektrická energia nebola meraná a faktúrovaná ku škode spoločnosti XXXXX Mlynská č. 31, XXXXX, IČO: 36 599 361.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.4.2015, spisová značka 2 Pv 70/15/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn.: 2 Pv 70/15/7707-6 zo dňa 20.04.2015, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX stíhaného za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.e) Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že v presne nezistenej dobe do 16.12.2014 ako odberateľ elektrickej energie v byte na ul. XXXXX napriek riadne uzatvorenej zmluvy o pripojení, neoprávnene odoberal elektrickú energiu tak, že v rozvážači merania v nemeranej časti pripojil vodič, ktorým napájal elektroinštaláciu bytu, čím bola zapojená elektroinštalácia bytu mimo určeného meradla, a tak došlo k tomu, že týmto spôsobom pripojenia ním odoberaná elektrická energia nebola meraná a faktúrovaná ku škode spoločnosti XXXXX Mlynská č. 31, XXXXX, IČO: 36 599 361.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti a uložené, aby spôsobenú škodu uhradil v zmysle uzavretej Dohody o náhrade škody zo dňa 10.04.2015, najneskôr do uplynutia skúšobnej doby.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 01.05.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvinenému pri podmienene zastavení jeho trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 2Pr/73/2016 zisťovaný spôsob života obvineného. Bol zadovážený odpis z jeho registra trestov, lustrácia v Registri priestupkov, správa o jeho povesti z miesta trvalého bydliska od Mesta XXXXX, správa od Obvodného oddelenia PZ XXXXX a stanovisko spoločnosti XXXXX.

Obvinený nemá, okrem záznamu o konštatovanom podmienene zastavení jeho trestného stíhania, žiadny iný záznam v registri trestov. Z miesta bydliska sa mu nič nevytýka. Z lustrácie v Registri priestupkov ako aj zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnych priestupkov. Zo stanoviska spoločnosti XXXXX vyplýva, že obvinený nahradil spôsobenú škodu vo výške 407,37 € prostredníctvom jednotlivých čiastočných plnení k 04.12.2015 v celej výške.

Na základe vyššie uvedeného, možno teda konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinený v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je

to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.  
t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Pavlus  
prokurátor