



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 613/22/7707-23
EEČ: 2-58-371-2023

Prešov 05.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 23.03.2023 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,
- obvinený uhradil dňa 21.12.2022 škodu spôsobenú trestným činom vo výške 50,- Eur poštovým poukazom poškodenému XXXXX,
- obvinený dňa 24.03.2023 poštovým poukazom, podacie číslo 5017, na pošte XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu SK22 8180 XXXXX 0070 0006 3273, VS: 361 322 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 50,- Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného

činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-1247/LI-PO-2022

na tom skutkovom základe, že:

že obvinený ml. XXXXX dňa 14.08.2022 v čase o 03:52 hod. v obci XXXXX, XXXXX po svojom vopred uváženom úmysle odcudziť keks vlámaním sa do predajných automatov na kávu a spotrebného tovaru, ktoré sú súčasťou autoumyvárne XXXXX so sídlom XXXXX, okres Sabinov, a to tým spôsobom, že najprv zovretou päťou pravej ruky sa pokúšal rozbiť kovový kryt automatu na kávu, čo sa mu nepodarilo a preto prešiel k predajnému automatu spotrebného tovaru, kde kameňom sa pokúšal rozbiť sklenenú výplň automatu, čo sa mu taktiež nepodarilo, nakoľko bol vyrušený zvukom signalizačného zabezpečovacieho systému, čím svojím konaním XXXXX, majiteľovi spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, okres XXXXX spôsobil škodu poškodením zariadenia vo výške 50,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-1247/LI-PO-2022 zo dňa 05.10.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. 28.12.2008 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 2M/7/2023 som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený vo svojom výsluchu dňa 25.01.2023 a tiež v rámci mediačného konania dňa 23.03.2023 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Vyhlásenie urobil slobodne a s plnou vážnosťou. Z jeho spáchania sa cíti vinným, svoje konanie ľutuje. Škodu spôsobenú poškodenému uhradil v sume 50,- Eur dňa 21.12.2022 poštovým poukazom na adresu poškodeného.

Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Poškodený XXXXX súhlasil s mimosúdny m riešením sporu danej veci, potvrdil, že zo strany obvineného bola škoda uhradená. Inú škodu si voči obvinenému neuplatnil. Súhlasil so skončením veci zmierom.

Obvinený ml. XXXXX, v zast. advokáta XXXXX, zákonného zástupcu Ladislav Dunku, XXXXX, zástupkyne ÚPSV a R XXXXX a poškodeného XXXXX, za prítomnosti XXXXX probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde v Prešove uzatvorili dohodu o zmieri. Obvinený preukázal úhradu peňažnej sumy 50,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorá bola dňa 24.03.2023 uhradená v plnej výške poštovým poukazom podacie číslo 5017 na pošte XXXXX na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Prihliadlo sa na to, že obvinený je žiakom základnej školy a nemá žiaden príjem.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodla o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť (podľa § 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Eva Kenderešová
prokurátorka