



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 136/14/7707-3
EEČ: 2-58-377-2016

Prešov 28.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 24.4.2014, spisová značka 3 Pv 136/14/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 09.02.2014, v dopoludňajších hodinách, z lesného pozemku v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, vedeného na LV „C“ číslo XXXXX, parcelné číslo XXXXX, z časti lesa po ľavej strane potoka Mošurianka, bez povolenie na zber alebo výrub drevnej hmoty, sekerou ktorú si za týmto účelom so sebou priniesol vyrúbal päť stromov druhu Hrab o celkovom objeme 0,12 m³ drevnej hmoty, tieto očistil od konárov zviazal špagátom a niesol domov, pričom však bol prichytený hliadkou Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia vo Veľkom Šariši, čím takto spôsobil XXXXX škodu v sume 3,12,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 24.4.2014, spisová

značka 3 Pv 136/14/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia vo Veľkom Šariši (ďalej len „policajt“), uznesením sp. zn. ORP-272/VS-PO-2014 z 14.02.2014, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok z 09.02.2014, kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ako prečin krádeže, ktorý obvinený spáchal tak, že - dňa 09.02.2014, v dopoludňajších hodinách, z lesného pozemku v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, vedeného na LV „C“ číslo XXXXX, parcelné číslo XXXXX, z časti lesa po ľavej strane potoka Mošurianka, bez povolenie na zber alebo výrub drevnej hmoty, sekerou ktorú si za týmto účelom zo sebou priniesol vyrúbal päť stromov druhu Hrab o celkovom objeme 0,12 m³ drevnej hmoty, tieto očistil od konárov zviazal špagátom a niesol domov, pričom však bol prichytený hliadkou Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia vo Veľkom Šariši, čím takto spôsobil XXXXX škodu v sume 3,12,- €.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 24.04.2014 bolo vo veci vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, právoplatné dňa 10.05.2014, ktorým bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podmiennečne zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Obv. XXXXX neboli rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložené žiadne obmedzenia alebo povinnosti.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 10.05.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, v mediačnom konaní sp. zn. 1Pr/90/2016 vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobe obvineného bol zároveň aktualizovaný odpis registra trestov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinený viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan
prokurátor