



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 170/15/7707-3
EEČ: 2-58-378-2016

Prešov 03.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 7.5.2015, spisová značka 3 Pv 170/15/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 01.02.2015, v čase okolo 10:15 hod., z lesného pozemku v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z časti lesa nad rómskou osadou zvanéj „v Jarku“, z lesného porastu číslo XXXXX, potom ako našiel na zemi ležať doposiaľ nezistenou osobou dva zrúbané a od konárov očistené kmene stromu druhu Buk lesný o objeme 0,11 m³ drevnej hmoty, tieto bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie zviazal lanom a ťahal domov, pričom však bol prichytený hliadkou policajného zboru, čím takto spôsobil XXXXX škodu v sume 4,28,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 7.5.2015, spisová

značka 3 Pv 170/15/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Chminianskej Novej Vsi (ďalej len „policajt“), uznesením sp. zn. ORP-316/CH-PO-2015 z 04.03.2015, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok z 01.02.2015, kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ako prečin krádeže, ktorý obvinený spáchal tak, že - dňa 01.02.2015, v čase okolo 10:15 hod., z lesného pozemku v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z časti lesa nad rómskou osadou zvanej „v Jarku“, z lesného porastu číslo XXXXX, potom ako našiel na zemi ležať doposiaľ nezistenou osobou dva zrúbané a od konárov očistené kmene stromu druhu Buk lesný o objeme 0,11 m³ drevnej hmoty, tieto bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie zviazal lanom a ťahal domov, pričom však bol prichytený hliadkou policajného zboru, čím takto spôsobil XXXXX škodu v sume 4,28,- €.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 07.05.2015 bolo vo veci vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, právoplatné dňa 22.05.2015, ktorým bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podmiennečne zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Obv. XXXXX neboli rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložené žiadne obmedzenia alebo povinnosti.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula u tohto obvineného dňa 22.05.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, v mediačnom konaní sp. zn. 2Pr/91/2016 vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobe obvineného bol zároveň aktualizovaný Odpis registra trestov GP SR a lustrácia z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR. Zo zabezpečených materiálov bolo zistené, že obvinený viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného

stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan
prokurátor