



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 729/14/7707-25
EEČ: 2-58-380-2017

Prešov 11.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

, v období od 1.6.2005 doposiaľ v Mirkovciach, okr. XXXXX a inde si ako prirodzení rodičia mal. XXXXX, nar. XXXXX, umiestnenej v Detskom domove XXXXX, ul. Požiarnická č. 3, úmyselne neplnia povinnosť vyživovať iného, hoci ich rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 24 P 9/05-25 zo dňa 26.5.2005, právoplatným dňa 29.6.2005 a vykonateľným dňa 26.7.2005, súd zaviazal ako matku i otca prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 30 % zo životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré majú poukazovať na účet Detského domova XXXXX, ul. Požiarnická č. 3, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 1.4.2005 opakovane do budúcnosti, čím za obdobie od 1.4.2005 doposiaľ rodičom dieťaťa a to otcovi vznikol dlh v sume 1172,35,-€ a matke dlh v sume 1172,35,-€ voči Detskému domovu XXXXX, ul. Požiarnická č. 3,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1.6.2005 doposiaľ v Mirkovciach, okr. XXXXX a inde si ako prirodzení rodičia mal. XXXXX, nar. XXXXX, umiestnenej v Detskom domove XXXXX, ul. Požiarnická č. 3, úmyselne neplnia povinnosť vyživovať iného, hoci ich rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 24 P 9/05-25 zo dňa 26.5.2005, právoplatným dňa 29.6.2005 a vykonateľným dňa 26.7.2005, súd zaviazal ako matku i otca prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 30 % zo životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré majú poukazovať na účet Detského domova XXXXX, ul. Požiarnická č. 3, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 1.4.2005 opakovane do budúca, čím za obdobie od 1.4.2005 doposiaľ rodičom dieťaťa a to otcovi vznikol dlh v sume 1172,35,-€ a matke dlh v sume 1172,35,-€ voči Detskému domovu XXXXX, ul. Požiarnická č. 3,

lebo zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-1037/1-VYS-PO-2014 zo dňa 29.10.2014 bolo začaté trestné stíhanie za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a uznesením tej istej sp. zn zo dňa 17.12.2014 bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinení XXXXX a XXXXX v prípravnom konaní neboli vypočutí, nakoľko sa zdržiavajú na neznámom mieste v Anglicku. Z uvedeného dôvodu bolo začaté konanie proti obvineným ako proti ušlým, v ktorom bol obom obvineným súdom ustanovený obhajca dňa 28.3.2017.

V prípravnom konaní bola ako poškodená vypočutá **XXXXX**- splnomocnená na zastupovanie DD XXXXX, ktorá okrem iného dňa 10.4.2017 uviedla, že rozsudkom OS XXXXX, sp. zn. 24 P 9/05-25 zo dňa 26.5.2005, právoplatným dňa 29.6.2005 a vykonateľným dňa 26.7.2005, súd zaviazal matku XXXXX, nar. XXXXX i otca XXXXX, nar. XXXXX, obaja bytom XXXXX XXXXX prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 30 % zo životného minima pre neplnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré majú poukazovať na účet Detského domova XXXXX, ul. Požiarnická č. 3, vždy do 25 - teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 1.4.2005 opakovane do budúcnosti, čím za obdobie od 1.4.2005 doposiaľ rodičom dieťaťa a to otcovi vznikol dlh v sume 1172,35,-€ a matke dlh v sume 1172,35,-€ voči Detskému domovu XXXXX, ul. Požiarnická č. 3, avšak rodičia dieťaťa svoj dlh v plnom rozsahu vyplatili a DD PO už teda neeviduje voči nim žiadny dlh na výživnom. Vo vyššie uvedenej sume je už zarátané aj bežné výživné za mesiac marec 2017 vrátane a preto sa neprípojila k trestnému konaniu.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže zaplatením celej sumy výživného v stíhanom období, zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Do spisu boli tiež zabezpečené listinné doklady – Rozsudok OS Prešov č.k. 24 P 9/05, rodný list dieťaťa, správy a charakteristiky na obv., správy k pátraniu, ako aj ďalšie listinné podklady.

Z analýzy vyšetrovacieho spisu od vznesenia obvinenia rodičom dieťaťa dňa 17.12.2014 až doposiaľ vyplýva jedna podstatná skutočnosť a to, že dlh na výživnom, ktorí rodičia dieťaťa mali, tento postupne znižovali, čo aj vyplýva z výpovedi splnomocnenca poškodeného, až svoj dlh úplne vyrovnali, pričom sú v kontakte s personálom DD PO a do budúcnosti aj prisľúbili pravidelne prispievať na ich dieťa.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže zaplatením celej sumy výživného v stíhanom období, zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove cestou tunajšie prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miriam Timková
prokurátorka