



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 62/15/7707-3
EEČ: 2-58-382-2016

Prešov 24.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: materská dovolenka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 19.6.2015, spisová značka 2 Pv 62/15/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 02.12.2014, v čase okolo 14:00 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z lesného pozemku evidovaného v katastri nehnuteľností v registri „E“, bez založenia LV s parcelným číslom XXXXX, v časti lesa za rómskou osadou zvaného „Chvoščov“, z lesného porastu číslo XXXXX, bez povolenia na zber drevnej hmoty, po tom ako našla na zemi ležať doposiaľ neznámou osobou zrezaný a od konárov očistený strom druhu hrab o celkovom objeme 0,06 m³ drevnej hmoty, tento ku škode XXXXX, za účelom použitia dreva na kúrenie a varenie niesla domov, pričom však bola prichytená hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Sabinove.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 19.6.2015, spisová značka 2 Pv 62/15/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Sabinove (ďalej len „policajt“), uznesením sp. zn. ORP-1932/SB-PO-2014 z 09.01.2015, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok z 02.12.2014, kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ako prečin krádeže, ktorý obvinená spáchala tak, že
- dňa 02.12.2014, v čase okolo 14:00 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z lesného pozemku evidovaného v katastri nehnuteľností v registri „E“, bez založenia LV s parcelným číslom XXXXX v časti lesa za rómskou osadou zvaného „Chvoščov“, z lesného porastu číslo XXXXX, bez povolenia na zber drevnej hmoty, po tom ako našla na zemi ležať doposiaľ neznámou osobou zrezaný a od konárov očistený strom druhu hrab o celkovom objeme 0,06 m³ drevnej hmoty, tento ku škode XXXXX, za účelom použitia dreva na kúrenie a varenie niesla domov, pričom však bola prichytená hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Sabinove.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 19.06.2015 bolo vo veci vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, právoplatné dňa 30.06.2015, ktorým bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podmiennečne zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Obv. XXXXX nebola rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložená žiadna povinnosť resp. obmedzenie.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 30.06.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, v mediačnom konaní sp. zn. 3Pr/90/2016 vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobe obvinenej bol zároveň aktualizovaný odpis registra trestov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinená viedla počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že

sa obv. XXXXX osvedčila v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan
prokurátor