



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 646/14/7707-19  
EEČ: 2-58-384-2016

Prešov 24.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 5.5.2015, spisová značka 3 Pv 646/14/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 10.08.2014, v čase okolo 14:00 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku zvaného „Dúbrava“, z parcely číslo XXXXX druhu orná pôda, odcudzila 21 kusov kukurice, a to tak, že tieto rukami olámala z rastlín a uložila do tašky, pričom však bola prichytená hliadkou Policajného zboru, kde odcudzená plodina bola spoločnosti XXXXX, vrátená.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 5.5.2015, spisová značka 3 Pv 646/14/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Chminianskej Novej Vsi uznesením sp. zn. ORP-1408/CH-PO-2014 z 15.11.2014, podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok z 10.08.2014, kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ako prečin krádeže, ktorý spáchala obvinená tak, že

- dňa 10.08.2014, v čase okolo 14:00 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku zvaného „Dúbrava“, z parcely číslo XXXXX druhu orná pôda, odcudzila 21 kusov kukurice, a to tak, že tieto rukami olámala z rastlín a uložila do tašky, pričom však bola prichytená hliadkou Policajného zboru, kde odcudzená plodina bola spoločnosti XXXXX, vrátená.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 05.05.2015 bolo vo veci vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, právoplatné dňa 26.05.2015, ktorým bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podmiennečne zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Obv. XXXXX nebola rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložená žiadna povinnosť resp. obmedzenie.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 30.06.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, v mediačnom konaní sp. zn. 3Pr/91/2016 vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobe obvinenej bol zároveň aktualizovaný odpis registra trestov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinená viedla počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život. Obvinená sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustila dvoch priestupkov (vyberanie odpadkov z košov resp. znečisťovanie verejného priestranstva), kde s ohľadom na povahu spáchaných priestupkov, tieto na vyslovenie sa o osvedčení sa obvinenej v tomto trestnom konaní nemali vplyv.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčila v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan  
prokurátor