



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 508/20/7707-21
EEČ: 2-58-386-2021

Prešov 12.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 26 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 26 XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX 1 XXXXX, Slovensko

4. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- dňa 09. marca 2021 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok, za

ktorý je trestne stíhaná,

- preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

-16. marca 2021 zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 150,-EUR, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 26 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-194/DI-PO-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.05.2020 v čase o 19:40 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, EČ: XXXXX po ceste 1/68, kde v kilometri 78,89 na križovatke ulíc Sabinovská v smere na ulicu Bjorsonovú, nedala pri odbočovaní vľavo prednosť proti idúcemu cyklistovi XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX 4, idúcemu po ulici Sabinovskej v smere do centra mesta XXXXX, kde následkom dopravnej nehody utrpel cyklista XXXXX zranenia v rozsahu - pomliaždenie záhlavnej oblasti hlavy, zatiahnutie hrudníkovo driekovej chrbtice a pomliaždenie pravého zápästia s dobou liečenia 21-23 dní, čím obvinená ako vodička svojim konaním porušila ustanovenie §-u 19 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 22.09.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, kde následne uznesením prokuratorky sp. zn. 3Pv 508/20/7707-3 zo dňa 08.10.2020 bolo predmetné uznesenie povereného príslušníka PZ zo dňa 22.09.2020 v časti vznesenia obvinenia zrušené ako nezákonné. Uznesením zo dňa 25.11.2020 poverený príslušník PZ opätovne vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania sa obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 14.12.2020 priznala v celom rozsahu ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu a svoje konanie oľutovala.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočutí všetci vyššie uvedení poškodení, ktorí vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý sa jej kladie za vinu je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotnej obvinenej aj výpoveďami vyššie uvedených svedkov poškodených, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, vrátane znaleckého posudku č. 389/2020 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodeného XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 09.02.2021 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby (po predchádzajúcom vrátení veci prokuratorkou podľa § 230 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku na doplnenie skráteného vyšetrovania dňa 05.01.2021). Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 15.02.2021 dala pokyn mediáčnemu a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 1M/4/2021, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 01.04.2021 vyplýva, že mediáčné konanie na Okresnom súde XXXXX sa uskutočnilo dňa 09.03.2021, počas ktorého

obvinená, ako aj poškodení po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 09.03.2021 uzatvorila s poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených tým spôsobom, že obvinená urobila opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Škoda Octavia, EČV: XXXXX nakoľko riadne a včas nahlásila poistnú udalosť v ČSOB poisťovni, a. s., číslo poistenia: XXXXX.

Vo vzťahu k všetkým uplatneným nárokom poškodených teda obvinená vykonala opatrenie na ich nahradenie z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Poškodený, XXXXX, si voči obvinenej uplatnil náhradu škody zmysle znaleckého posudku vypracovaného v danej veci XXXXX, č. zn. úkonu 389/2020, kde bodové ohodnotenie zranenia bolo vo výške 40 bodov, pričom cena jedného bodu vo výške 20,26 € je určená podľa § 5 ods. 4 zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, a teda výška odškodnenia za bolesť pri úraze predstavuje celkovo sumu 810,- €. Zároveň si poškodený XXXXX uplatnil náhradu škody za poškodenú prilbu, a to vo výške 107,92 €. Nadobúdaci doklad bol predložený príslušnej poisťovni ČSOB Poisťovňa, a.s., pričom škodu si uplatní cez PZP motorového vozidla zn. Škoda Octavia, EČV: XXXXX, uzatvoreného v ČSOB poisťovni, a.s., číslo poistenia XXXXX.

Poškodený XXXXX si voči obvinenej neuplatnil žiadnu náhradu škody a poškodená Dôvera zdravotná poisťovňa, v zast. XXXXX, si voči obvinenej uplatnila náhradu vynaložených liečebných nákladov v súvislosti s poškodením zdravia poškodeného XXXXX vo výške 175,82 €, pričom náhradu škody si taktiež uplatní cez PZP motorového vozidla zn. Škoda Octavia, EČV: XXXXX.

Poškodený Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX, v zast. XXXXX, si voči obvinenej uplatnila náhradu vyplatených dávok nemocenského poistenia poškodenému XXXXX za obdobie práceneschopnosti od 22.5.2020 do 14.6.2020 v dôsledku zavineného protiprávneho konania vo výške 328,90 €, kde náhradu škody si rovnako uplatnia cez PZP motorového vozidla zn. Škoda Octavia, EČV: XXXXX.

Obvinená zároveň zložila sumu 150,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 150,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a poškodení s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 09.03.2021 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná ani priestupkovo postihnutá. V evidenčnej karte nemá doposiaľ žiaden záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka