



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 380/22/7707-26  
EEČ: 2-58-402-2023

Prešov 24.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinená dňa 20. apríla 2023 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná,
- obvinená preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,
- obvinená dňa 20. apríla 2023 zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 200,- Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-XXXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.06.2022 v čase o 06:30 hod. viedla ako vodička osobné motorové vozidlo zn. Audi Q5, ev. č. XXXXX v obci Dulová Ves, časť Vlčie doly cez trojramennú neriadenú križovatku vľavo z miestnej komunikácie na cestu III/3440, pričom sa dostatočne nevenovala vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke, nerešpektovala dopravnú značku č. 202 „Stoj, daj prednosť v jazde!“, s vozidlom zastala na hranici križovatky, následne sa s vozidlom pohla smerom do križovatky s úmyslom odbočiť vľavo, kde došlo k zrážke pravej prednej časti jej vozidla a pravej bočnej časti motocykla zn. Suzuki GSF 1200, ev. č. XXXXX, ktorý viedol uvedenou križovatkou ako vodič XXXXX smerom rovno po ceste označenej ako hlavná cesta z ľavej strany z pohľadu vodičky XXXXX, pričom XXXXX, bytom XXXXX 17, XXXXX, okr. XXXXX utrpel dôsledkom zrážky zranenia, a to zlomeninu pravej kľúčnej kosti s posunom úlomkov, zlomeninu pravého vnútorného členku s posunom úlomkov, zlomeniny 4. a 5. rebra bez posunu úlomkov, zlomeninu druhého článku pravého palca, pomliaždenie a kožnú odreninu pravého predkolenia s dobou liečenia 40 až 41 dní, čím obvinená ako vodička týmto svojim konaním porušila ustanovenie § 4 ods. 1, písm. c), § 20 ods. 1, s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-XXXXXX zo dňa 28.06.2022 v spojení s opravným uznesením zo dňa 11.07.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, a následne uznesením zo dňa 24.10.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania obvinená XXXXX, rod. XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 29.11.2022 sa ku skutku v podstate priznala a navrhla začať konanie o zmieri.

Zároveň bol v priebehu prípravného konania vypočutý aj poškodený XXXXX, ktorý popísal priebeh skutkového deja v súlade so skutkovou vetou predmetného uznesenia a vyjadril súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotnej obvinenej a výpovede svedka – poškodeného XXXXX aj výpoveďou priameho svedka XXXXX, ktorý rovnako ako účastníci predmetnej nehody opísal skutkový dej v súlade so skutkovou vetou tohto uznesenia. Trestná činnosť obvinenej je nepriamo preukázaná aj výpoveďou svedkyne – poškodennej XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Dôvera zdravotnej poisťovne, a.s.) a XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne), a zároveň aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody zo dňa 28.06.2022 a 11.07.2022, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 28.06.2022, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckého posudku č. 52/2022 XXXXX, znalca z odboru doprava cestná k určeniu priebehu a príčiny predmetnej dopravnej nehody a k tým súvisiacim otázkam a znaleckého posudku č. 252/2022 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodeného XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 29.03.2023 vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiere. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 03.04.2023 dala pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 2M/9/2023, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 24.04.2023 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 20.04.2023 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinená, ako aj poškodený XXXXX po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 20.04.2023 uzatvorila s poškodeným XXXXX dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodeného tým spôsobom, že obvinená urobila iné opatrenie na náhradu škody tým, že nahlásila poisťnú udalosť, z dôvodu čoho bude náhrada spôsobenej škody plnená z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla tov. zn. Audi Q5, EČ: XXXXX na základe poisťnej zmluvy uzavretej v Komunálna Poisťovňa, a.s., č. poisťnej zmluvy: XXXXX.

Poškodený XXXXX súhlasil so zmirom a uviedol, že si voči obvinenej uplatnil nárok na náhradu škody z titulu bolestného, na základe znaleckého posudku č. 252/2022 XXXXX v sume 4.602,-Eur, ktorej vyplatenie si uplatní prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená, a to motorového vozidla tov. zn. Audi Q5, EČ: XXXXX, na základe poisťnej zmluvy uzavretej v Komunálna Poisťovňa, a.s., č. poisťnej zmluvy: XXXXX Poškodený si prostredníctvom rovnakého povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla uplatní aj nárok na náhradu škody spôsobenú na motocykli tov. zn. Suzuki GSF EČ: XXXXX v sume 2900,-Eur. Voči obvinenej si navyše uplatnil aj nárok na náhradu škody z titulu poškodenia vecí pri dopravnej nehode, a to helmy, bundy, riflí, topánok, rukavíc a chrániča chrbta v celkovej sume 500,-Eur, ktorú mu obvinená uhradila na mediačnom konaní dňa 20.4.2023. Inú škodu si voči obvinenej neuplatnil.

Vo vzťahu k všetkým uplatneným nárokom vyššie uvedeného poškodeného teda obvinená vykonala opatrenie na ich nahradenie z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Obvinená zároveň zložila sumu 200,-Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 200,-Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a poškodený XXXXX s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 20.04.2023 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním Odpisu z registra trestov GP SR bolo zistené, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že bola 1-krát priestupkovo postihnutá a v evidenčnej karte má 1 záznam za

menej závažný priestupok z roku 2018, pričom vodičské oprávnenie sk. B má od roku 2006.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej menom XXXXX, rod. XXXXX som zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová  
prokurátorka