



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 662/17/7707-9  
EEČ: 2-58-422-2018

Prešov 19.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

, že od presne nezisteného dňa v mesiaci september 2016 v Jarovniciach, okr. Sabinov v opustenom rodinnom dome v rómskej osade a na rôznych miestach v blízkosti tejto osady opakovane vykonal súlož s mal. XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že mal vedieť, že v čase vykonania súložu nedovršila 15- ty rok svojho veku

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Prešov pod sp. zn. ČVS:ORP-1070/1-VYS-PO-2017 zo dňa 7.11.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 27.12.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie ml. XXXXX pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Obvinený ml. **XXXXX** vo svojej výpovedi dňa 23.2.2018 uviedol, že **XXXXX** pozná už asi 2 roky, od roku 2016, kde spolu chodili aj do tej istej školy. Ona ho oklamala, povedala mu pred prvým sexom, že už mala 15 rokov on jej veril. Sex mali minimálne 4x a to v osade v jednej opustenej chatrči, kde to chceli obaja. **XXXXX** následne otehotnela a 1.9.2017 porodila syna **XXXXX**. On je študentom II. ročníka Spojenej školy v Prešove, **XXXXX** tiež chodí do školy, s výchovou syna im pomáhajú ich matky.

Svedok- poškodený **XXXXX**, matka maloletej vypovedala, že spočiatku netušila, že jej dcéra sa stretáva s **XXXXX**, keby o tom bola vedela, bola by jej to zakázala, keďže v tom čase ešte nemala 15 rokov. S dcérou bola niekedy v apríli 2017 na gynekologickom vyšetrení, kde lekár u nej potvrdil tehotenstvo. Nevie sa vyjadriť k tomu, či **XXXXX** vedel, že jej dcéra mala vtedy 14 rokov. Dcéra porodila syna 1.9.2017. Náhradu škody nažiadala.

Svedkyňa maloletá **XXXXX** vo svojom výsluchu dňa 6.3.2018 uviedla, že teraz má 15 rokov. Niekedy v mesiaci november 2016 mala 3 alebo 4 x sex s **XXXXX**. Jej matka sa to dozvedela, až keď už bola tehotná. Keď spolu začali chodiť **XXXXX** sa jej pýtal koľko má rokov, ona mu povedala, že má 15 rokov. Pri prvom výsluchu vyšetrovateľovi uviedla nepravdu o tom, že obvinený mal vedieť, že ešte nemala 15 rokov, no stalo sa tak preto, lebo nepochopila čo sa jej vlastne vyšetrovateľ pýta.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 58 vyš. spisu sa nachádza rodný list mal., **XXXXX**, ktorý sa narodil dňa **XXXXX** matke **XXXXX**, nar. **XXXXX**, kde otec dieťaťa nie je uvedený.

Zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten kto vykoná súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov alebo kto takú osobu iným spôsobom sexuálne zneužije.

V prípade uvedeného trestného činu sa jedná o úmyselný trestný čin, pričom úmysel sa musí vzťahovať aj na vek poškodenej osoby, teda páchatel musí mať vedomosť o tom, že poškodená osoba v čase vykonania súložu ešte nemala pätnásť rokov.

Obvinený v prípravnom konaní uvádzal, že nemal vedomosť o skutočnom veku **XXXXX**, ktorá mu mala uviesť, že má 15 rokov, čo korešponduje aj s jej výpoveďou.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže nebolo dostatočným spôsobom preukázané, aby obvinený v čase vykonávania súložu s maloletou mal vedomosť o jej skutočnom veku, nebola naplnená subjektívna stránka, t.j. úmysel v konaní obvineného a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove cestou tunajš prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok

)

JUDr. Miriam Timková  
prokurátorka