



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 622/15/7707-31
EEČ: 2-58-446-2019

Prešov 06.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 4.1.2016, spisová značka 1 Pv 622/15/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 13.07.2015 v čase okolo 12.00 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu lesného dielca číslo XXXXX s parcelným číslom XXXXX zapísanom v registri C KN na liste vlastníctva číslo XXXXX, v časti lesa po ľavej strane cesty III. triedy číslo XXXXX v smere od obce XXXXX, okres XXXXX, po vzájomnej dohode za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, potom ako našli na zemi ležať doposiaľ neznámou osobou spílený strom druhu Borovica lesná, tento pílkou, ktorú si so sebou za týmto účelom do lesa priniesli, porezali na tzv. metrovicu o celkovom objeme 0,46 m³ drevnej hmoty, kde túto naložili na vozík a

ťahali domov, pričom však boli prichytení hliadkou policajného zboru, čím takto spôsobili XXXXX škodu v sume 10,81 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 4.1.2016, spisová značka 1 Pv 622/15/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Prešove zo dňa 4. januára 2016, sp. zn. 1 Pv 622/15/7707-8, ktoré vo vzťahu k obvinenému nadobudlo právoplatnosť dňa 19.01.2016, bolo trestné stíhanie proti obvinenému pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa §§ 20 k 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov. **Skúšobná doba uplynula dňa 19.07.2018.**

Skutok bol spáchaný na tom skutkovom základe, že dňa 13.07.2015 v čase okolo 12.00 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu lesného dielca číslo XXXXX s parcelným číslom XXXXX, zapísanom v registri C KN na liste vlastníctva číslo XXXXX, v časti lesa po ľavej strane cesty III. triedy číslo XXXXX v smere od obce XXXXX, okres XXXXX, po vzájomnej dohode za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, potom ako našli na zemi ležať doposiaľ neznámou osobou spílený strom druhu Borovica lesná, tento pílkou, ktorú si so sebou za týmto účelom do lesa priniesli, porezali na tzv. metrovicu o celkovom objeme 0,46 m³ drevnej hmoty, kde túto naložili na vozík a ťahali domov, pričom však boli prichytení hliadkou policajného zboru, čím takto spôsobili XXXXX škodu v sume 10,81 eur.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku č. 301/2005 Z. z., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska a príslušného OO PZ a bol aktualizovaný odpis z registra trestov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinený bol síce v priebehu skúšobnej doby jedenkrát priestupkovo postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, avšak tento svojím charakterom možno považovať za druhovo odlišný od činu, ktorého sa dopustil a teda je možné ustáliť, že viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že sú splnené všetky podmienky citovaného zákonného ustanovenia a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Oravec
prokurátor