



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 75/23/7707-12
EEČ: 2-58-449-2023

Prešov 12.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 27. apríla 2023 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- obvinený preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinený dňa 28. apríla 2023 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, variabilný symbol 37523, peňažnú sumu 100,-Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-13/1-DI-PO-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.07.2022 v čase o 12:45 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 508, ev.č. XXXXX po ceste I. triedy č. 18 v smere od obce Kapušany na mesto XXXXX, kde sa plne nevenoval vedeniu motorového vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke a nedodrжал pred vozidlom idúcim pred ním takú vzdialenosť, aby mohol včas znížiť rýchlosť jazdy, prípadne zastaviť vozidlo, ak vodič jazdiaci pred ním zníži rýchlosť alebo zastaví, v dôsledku čoho prednou časťou svojho vozidla narazil do zadnej časti pred ním idúceho vozidla zn. XXXXX, ev.č.: VT-804AU, ktoré v smere na mesto XXXXX viedla vodička XXXXX Dávidová st., trvale bytom XXXXX, XXXXX 788/11A, okr. Vranov nad Topľou, ktorá vzhľadom na situáciu v cestnej premávke spomaľovala a v dôsledku čoho utrpela stredne ťažké poranenie v rozsahu - pomliaždenie a krvnú podliatinu ľavého ramena a natiahnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia 14-16 dní, a zároveň v dôsledku dopravnej nehody utrpeli zranenia aj spolujazdkyne z vozidla zn. Renault, a to XXXXX ml., trvale bytom XXXXX, XXXXX 788/11A, okr. Vranov nad Topľou v rozsahu - podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia 14-16 dní, a tiež XXXXX, trvale bytom Bystré, Družstevná 269/25, okr. Vranov nad Topľou v rozsahu - podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia 5-6 dní, čím obvinený ako vodič týmto svojim konaním porušil ustanovenie §

4 ods. 1, písm. c), § 17 ods. 1, s poukazom na § 137 ods. 2, písm. c) zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 26.01.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 02.02.2023 popísal skutok v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, k skutku sa výslovne priznal a svoje konanie oľutoval.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočuté aj svedkyne – poškodené – XXXXX st., XXXXX ml. a XXXXX, ktoré boli priame účastníčky predmetnej dopravnej nehody, a ktoré taktiež v zhode so skutkovou vetou predmetného uznesenia popísali tam uvedený skutkový dej, a zároveň vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného a výpovedí vyššie uvedených svedkov – poškodených, nepriamo aj výpoveďou svedkov – poškodených – XXXXX Miriam Žolnerovej (splnomocnenej zástupkyne Dôvera zdravotnej poisťovne, a.s.), XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s.) a XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Sociálnej

poistovne), a tiež zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody zo dňa 26.07.2022, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 26.07.2022, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckých posudkov č. 072, 071/2023 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodené XXXXX a XXXXX .

Po skončení skráteného poverení príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 30.03.2023 vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiernu. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 04.04.2023 dala pokyn mediáčnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 2M/10/2023, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 02.05.2023 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 27.04.2023 konalo mediálne konanie, počas ktorého obvinený, ako aj poškodení XXXXX st., XXXXX ml., XXXXX a XXXXX po pučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 27.04.2023 uzatvoril s vyššie uvedenými poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmiernu bola náhrada škody pre poškodených tým spôsobom, že urobil iné opatrenie na náhradu škody tým, že nahlásil poistnú udalosť v Kooperatíva Poistovňa, a.s.. Z uvedeného dôvodu bola náhrada spôsobenej škody plnená z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Peugeot, EČ: XXXXX na základe poistnej zmluvy uzavretej v Kooperatíva Poistovňa, a.s., č. poistnej zmluvy: XXXXX.

Poškodená XXXXX st. súhlasila so zmiernu a voči obvinenému si uplatnila nárok na náhradu škody z titulu bolestného, na základe znaleckého posudku č. 072/2023 XXXXX v sume 969,-Eur, prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená, a to motorového vozidla tov. zn. Peugeot, EČ: XXXXX, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Kooperatíva Poistovňa, a.s., č. poistnej zmluvy: XXXXX Tento nárok na náhradu škody bol poškodenej zo strany poistovne uhradený v plnom rozsahu. Inú škodu si voči obvinenému neuplatnila.

Poškodená mal. XXXXX v zastúpení zákonným zástupcom - otcom XXXXX súhlasila so zmiernu a voči obvinenému si uplatnila nárok na náhradu škody z titulu bolestného na základe znaleckého posudku č. 071/2023 XXXXX v sume 606,-Eur, taktiež prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená, a to motorového vozidla tov. zn. Peugeot, EČ: XXXXX, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Kooperatíva Poistovňa, a.s., č. poistnej zmluvy: XXXXX. Tento nárok na náhradu škody bol aj tejto poškodenej zo strany poistovne uhradený v plnom rozsahu. Inú škodu si voči obvinenému ani ona neuplatnila.

Poškodená XXXXX súhlasila so zmlerom a voči obvinenému si uplatnila nárok na náhradu škody z titulu bolestného na základe znaleckého posudku č. 406/2022 XXXXX v sume 606,Eur, tiež prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená, a to motorového vozidla tov. zn. Peugeot, EČ: XXXXX, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Kooperatíva Poistovňa, a.s., č. poistnej zmluvy: XXXXX. Tento nárok na náhradu škody bol poškodenej zo strany poisťovne uhradený v plnom rozsahu. Inú škodu si voči obvinenému si ani ona neuplatnila.

Poškodený XXXXX Dávid súhlasil so zmlerom a voči obvinenému si uplatnil nárok na náhradu škody spôsobenú na motorovom vozidle tov. zn. XXXXX EČ: XXXXX, prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená a aj jeho nárok na náhradu škody mu bol zo strany poisťovne uhradený v plnom rozsahu. Inú škodu si ani on voči obvinenému neuplatnil.

Pri skúmaní osobných a majetkových pomerov obvineného zo strany probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu XXXXX bolo zistené, že obvinený XXXXX je starobný dôchodca, vdovec, nemá deti, býva sám v rodinnom dome. Poberá starobný dôchodok v sume cca. 500,-Eur, uhrádza sám všetky poplatky, z dôvodu čoho je finančne spôsobilý uhradiť sumu určenú ministerstvu maximálne vo výške 100,-Eur, ktorú aj uhradil a doklad - poštový poukaz o jej úhrade predložil dňa 28.4.2023.

Obvinený teda zložil sumu 100,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je aj poštový doklad o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmleru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 100,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a vyššie uvedení poškodení s uzatvorením zmleru súhlasili, pričom dňa 27.04.2023 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmleru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov GP SR bolo zistené, že obvinený síce bol doposiaľ 4 – krát súdne trestaný (v roku 1970, 1974, a dvakrát v roku 1975), avšak predmetné odsúdenia sú staršie ako 47 rokov, t.j. takmer 48 rokov pred skutkom nebol súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že priestupkovo postihnutý obvinený doposiaľ nebol. V evidenčnej karte má 1 záznam, a to za menej závažný priestupok z roku 2006, t.j. v období dlhšom ako 5 rokov pred spáchaním skutku. Obvinený je starobný dôchodca, pričom držiteľom vodičského oprávnenia sk. B je od roku 1980, z čoho vyplýva, že toto získal po uvedených odsúdeniach a za tento čas sa dopustil len jedného priestupku na úseku dopravy (v r. 2006).

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné

a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného menom XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka