



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 295/19/7707-22  
EEČ: 2-58-44-2021

Prešov 04.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.9.2019, spisová značka 3 Pv 295/19/7707-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zamestnanec spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, poverený dodaním a montážou tovaru a prevzatím finančnej hotovosti - doplatku za dodaný tovar vykonával v dňoch 26.02.2019 až 27.02.2019 služobnú cestu spojenú s dodávkou objednaného tovaru, kde dňa 26.02.2019 v XXXXX prevzal od zákazníka XXXXX za dodaný tovar - čalúnenú posteľ Quadro Plus springbox, doplatok v sume 487,40 Eur, následne dňa 27.02.2019 vo XXXXX prevzal od zákazníčky XXXXX za dodaný tovar - čalúnenú posteľ Quadro plus SX a matrac XXXXX XXXXX, doplatok v sume 1.117,70 Eur, kde tieto prevzaté finančné prostriedky bol povinný po návrate zo

služobnej cesty, najneskôr dňa 01.03.2019, odovzdať do pokladne spoločnosti XXXXX, čo neurobil, ale tieto finančné prostriedky si ponechal a následne v období od 11.03.2019 do 15.03.2019 použil na opravu svojho súkromného motorového vozidla, ako aj na ďalšiu osobnú potrebu, čím spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 1.605,10 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.9.2019, spisová značka 3 Pv 295/19/7707-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Prešove zo dňa 25.09.2019, sp. zn. 3 Pv 295/19/7707-13, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.11.2019, bolo trestné stíhanie proti obvinenému pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. **Skúšobná doba uplynula dňa 13.11.2020.**

Skutok bol spáchaný na tom skutkovom základe, že ako zamestnanec spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, poverený dodaním a montážou tovaru a prevzatím finančnej hotovosti - doplatku za dodaný tovar vykonával v dňoch 26.02.2019 až 27.02.2019 služobnú cestu spojenú s dodávkou objednaného tovaru, kde dňa 26.02.2019 v XXXXX prevzal od zákazníka XXXXX za dodaný tovar - čalúnenú posteľ Quadro Plus springbox, doplatok v sume 487,40 Eur, následne dňa 27.02.2019 vo XXXXX prevzal od zákazníčky XXXXX za dodaný tovar - čalúnenú posteľ Quadro plus SX a matrac XXXXX Coil Vogue, doplatok v sume 1.117,70 Eur, kde tieto prevzaté finančné prostriedky bol povinný po návrate zo služobnej cesty, najneskôr dňa 01.03.2019, odovzdať do pokladne spoločnosti XXXXX, čo neurobil, ale tieto finančné prostriedky si ponechal a následne v období od 11.03.2019 do 15.03.2019 použil na opravu svojho súkromného motorového vozidla, ako aj na ďalšiu osobnú potrebu, čím spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX č. 107, IČO: XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 1.605,10 Eur.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku č. 301/2005 Z. z., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska a príslušného OO PZ a bol aktualizovaný odpis z registra trestov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinený bol síce v priebehu skúšobnej doby jedenkrát priestupkovo postihnutý za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, avšak tento svojím charakterom možno považovať za druhovo odlišný od činu, ktorého sa dopustil. Zo správy Obvodného oddelenia PZ vo XXXXX ako aj mesta XXXXX nevyplýva, že by sa mal obvinený dopustiť protiprávneho konania v priebehu skúšobnej doby. Na základe uvedeného teda je možné ustáliť, že obvinený viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že sú splnené všetky

podmienky citovaného zákonného ustanovenia a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Oravec  
prokurátor