



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 209/17/7707-7
EEČ: 2-58-481-2017

Prešov 04.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 30 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase od 06. 03. 2017 do 10. 03. 2017 v Prešove z bytu na ulici XXXXX č. 4756/30, z peňaženky nachádzajúcej sa v skrini v obývacej izbe postupne odcudzil finančnú hotovosť 1.300,- libier (1.506,37 Eur), ku škode MUDr. Soni Pačesovej, nar. 16. 06. 1965 **zastavujem**,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX - sever sp. zn. ORP-441/SE-PO-2017 zo dňa 30. 03. 2017 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

K takto zistenému skutkovému stavu sa obvinený priznal. Uviedol, že začiatkom mesiaca marec 2017 navštevoval svoju mamu XXXXX, kde jej pomáhal s prácami na počítači a postupne jej zo skrine odcudzil sumu 1.300,- libier.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že jej syn – obvinený XXXXX jej v dňoch 06. 03. až 10. 03. 2017 zo skrine v obývačke odcudzil 1.300,- libier. Bolo to v čase, keď jej chodil pomáhať s prácami na počítači. Keď zistila, že peniaze sa nenachádzajú na mieste, kontaktovala syna, ktorý sa priznal, že peniaze zobral. Po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku nedala súhlas na trestné stíhanie svojho syna - obvineného XXXXX.

Z ustanovenia § 211 ods. 1 Trestného poriadku vyplýva, že trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť vypovedať, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odoprieť vypovedať ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Svedkyňa poškodená XXXXX, ako matka, je príbuzná obvineného XXXXX v priamom rade a keďže využila svoje oprávnenie, ktoré upravuje ustanovenie § 211 ods. 1 Trestného poriadku a nedala súhlas na trestné stíhanie svojho syna, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia na tunajšiu Okresnú prokuratúru XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Michal Petrik
prokurátor