



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 661/17/7707-33
EEČ: 2-58-481-2021

Prešov 04.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 884/40 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.2.2020, spisová značka 3 Pv 661/17/7707-18, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 03.11.2017 v dobe okolo 02.25 hod. na ul. Hlavná č. 3 v meste XXXXX po vzájomnej dohode s obv. XXXXX neoprávnene vnikli do priestoru predajne potravín Karmen tak, že obvinený XXXXX kovovým páčidlom vylomil zámok na vstupných dverách, ktoré sa týmto otvorili a následne obaja obvinení vnikli do priestoru predajne, kde pri pokladni z tam na zemi poukladaných balení cigariet si prisvojili celkovo 55 ks balení cigariet rôznych značiek a z predajného priestoru rôzny alkohol, všetko v celkovej nákupnej hodnote 181,75,- Eur a následne z predajne odišli, čím tak obchodnej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX č. 15, XXXXX, IČO: XXXXX,

spôsobili škodu krádežou tovaru v sume 181,75,- Eur a škodu poškodením vchodových dverí v sume 74,79,- Eur, teda celkovú škodu v sume 256,54,- Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.2.2020, spisová značka 3 Pv 661/17/7707-18, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3 Pv 661/17/7707-18 zo dňa 20.02.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 03.11.2017 v dobe okolo 02.25 hod. na ul. Hlavná č. 3 v meste XXXXX po vzájomnej dohode neoprávnene vnikli do priestoru predajne potravín Karmen tak, že obvinený XXXXX kovovým páčidlom vylomil zámok na vstupných dverách, ktoré sa týmto otvorili a následne obaja obvinení vnikli do priestoru predajne, kde pri pokladni z tam na zemi poukladaných balení cigariet si prisvojili celkovo 55 ks balení cigariet rôznych značiek a z predajného priestoru rôzny alkohol, všetko v celkovej nákupnej hodnote 181,75,- Eur a následne z predajne odišli, čím tak obchodnej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX č. 15, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobili škodu krádežou tovaru v sume 181,75,- Eur a škodu poškodením vchodových dverí v sume 74,79,- Eur, teda celkovú škodu v sume 256,54,- Eur, **podmienečne zastavené**.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obv. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov a **obv. XXXXX** určená **skúšobná doba** v trvaní **12 mesiacov**.

Predmetné uznesenie sa stalo vo vzťahu k obv. XXXXX právoplatné dňa 05.03.2020. Obvinenému XXXXX preto **začala plynúť** skúšobná doba dňa **05.03.2020**.

Skúšobná doba podmienečného zastavenia trestného stíhania obv. XXXXX uplynula dňa **05.03.2021**.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX v rámci konania vedeného pod sp. zn. 2Pr/12/2021 vyžiadané správy o povesti menovaného obvineného z miesta bydliska a z príslušného Obvodného oddelenia PZ. Zároveň bol aktualizovaný odpis registra trestov a bola vykonaná lustrácia v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Z odpisu registra trestov zadováženého po uplynutí skúšobnej doby podmienečného zastavenia trestného stíhania vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný.

Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že proti

obvinenému sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nevedlo a ani v súčasnosti sa nevedie žiadne iné trestné stíhanie.

Zo správy Obvodného oddelenie PZ XXXXX o povesti obvineného zo dňa 02.04.2021 vyplýva, že obvinený má v mieste trvalého bydliska dobrú povesť. Obvinený žije u rodičov, stále zamestnanie nemá. Alkoholické nápoje požíva príležitostne, požívanie omamných a psychotropných látok u obvineného zistené nebolo. Komisiou verejného poriadku XXXXX obvinený riešený nebol. V priebehu plynutia skúšobnej doby u neho nebolo zistené protiprávne konanie. Obdobne bol obvinený hodnotený aj v správe, ktorú spracovalo Mesto XXXXX dňa 22.04.2021.

Z Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený bol v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania dvakrát priestupkovo postihnutý, a to dňa 11.04.2020 za priestupok podľa § 56 ods. 1 písm. f) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nedodržanie opatrení nariadených v súvislosti so šírením COVID-19, pozn.), ktorý spáchal dňa 11.04.2020, a dňa 05.05.2020 za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. e) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý spáchal tiež dňa 11.04.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Napriek tomu, že obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania spáchal dva priestupky, zastávam názor, že závažnosť uvedených priestupkov je jednak nepatrná a zároveň, že sa jedná o priestupky, ktoré nenaznačujú pokračovanie v majetkovej trestnej činnosti.

S poukazom na vyššie uvedené mám preto za to, že spáchanie predmetných priestupkov nie je prekážkou v osvedčení sa obvineného a teda, že obvinený splnil všetky zákonné podmienky ustanovené § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné vysloviť, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania uloženej mu uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3 Pv 661/17/7707-18 zo dňa 20.02.2020 osvedčil, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Perháčová
prokurátorka