



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 601/22/7707-12
EEČ: 2-58-481-2023

Prešov 25.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na §138 písm. b) Trestného zákona.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca január roku 2016 až doposiaľ (vrátane mesiaca máj 2023) v Prešove a inde, ako prirodzený otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, si úmyselne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn.: XXXXX/2015-78 zo dňa 12.01.2016, právoplatným dňa 13.01.2016 a vykonateľným dňa 16.01.2016 zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou vo výške 80,- Eur mesačne, ktorú je povinný poukazovať k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXX vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 7.120,- Eur za uvedené obdobie

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2022 zo dňa 07.10.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2022 zo dňa 14.12.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že: v období od mesiaca január 2016 doposiaľ v Prešove a inde, si ako prirodzený otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, úmyselne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp.zn.: XXXXX/2015-78 zo dňa 12.01.2016, právoplatným dňa 13.01.2016 a vykonateľným dňa 16.01.2016 zviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou vo výške 80,- Eur mesačne, ktorú bude poukazovať k rukám matky, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti, čím mu takto za obdobie od mesiaca január 2016 doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 6.560,- Eur.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2022 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní okrem iného uvádzal, že pricestoval na Slovensko, lebo žije v zahraničí, vo Francúzsku, aby dal veci do poriadku. Uviedol, že nemal problém platiť výživné na svoju dcéru, ale nevedel, kam má posilať peniaze, lebo s bývalou manželkou nie je v žiadnom kontakte. Dlžné výživné vo výške 7.200,-Eur bývalej manželke vyplatil dňa 24.04.2023 a to za obdobie od mesiaca január 2016 až do 15.06.2023, kde zároveň k svojej výpovedi predložil kópiu vkladu na účet o zaplatenom dlžnom výživnom. Dodal, že si teraz už nastaví trvalý príkaz na úhradu výživného od mesiaca júl 2023 a tým bude výživné platené pravidelne.

V priebehu prípravného konania bola viackrát vypočutá sved.-pošk. XXXXX XXXXX ktorá po náležitom poučení okrem iného uviedla, že Okresný súd v Prešove zviazal jej bývalého manžela XXXXX prispievať na výživu ich dcéry, mal. Tatiány sumou vo výške 80,- Eur mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám, opakovane do budúcnosti, počnúc právoplatnosťou rozsudku. V poslednej výpovedi zo dňa 24.04.2023 uviedla, že bývalý manžel jej vyrovnal celý dlh na výživnom za obdobie od mesiaca január 2016 až do 15.06.2023 a to vo výške 7.200,-Eur, pričom doložila do spisu aj výpis z účtu.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že dňa 24.04.2023 obv. XXXXX skutočne vložil na účet, ktorý je uvedený v predmetnom vyšetrovacom spise a patrí sved.-pošk. XXXXX XXXXX sumu vo výške 7.200,-Eur, kde túto skutočnosť potvrdila aj samotná poškodená.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1, závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru, o sťažnosti rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka