



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 639/20/7707-13
EEČ: 2-58-485-2021

Prešov 04.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX

3. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 09. apríla 2021 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,
- obvinený preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinený dňa 12. apríla 2021 zložil na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: XXXXX v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 300,-Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Prešove pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.06.2020 v čase približne o 12:30 hod. na križovatke cesty 1/18 v meste Prešov - ul. Sabinovská (označenej ako hlavná cesta) s miestnou komunikáciou — ul. Mičurinova, viedol motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, ev. č. XXXXX, v smere jazdy Prešov - Sabinov, kde v tom čase pred ním jazdilo iné motorové vozidlo, ktorého vodič znížil rýchlosť jazdy, resp. zastavil z dôvodu odbočovania vľavo na vedľajšiu cestu, pričom obvinený sa nevenoval plne vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, a z toho dôvodu prednou časťou vozidla narazil do zadnej časti motorového vozidla zn. Ford Fiesta, ev. č. XXXXX, ktoré v tom čase viedol XXXXX, následkom čoho menovaný utrpel zranenie, a to podvrtnutie krčnej chrbtice s extrúziou (vytlačení) platničky medzi 6. a 7. krčným stavcom, ktoré vzniklo v príčinnej súvislosti s predmetnou dopravnou nehodou a vyžiadalo si liečenie v trvaní od 92 do 94 dní, čím obvinený ako vodič motorového vozidla porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 15.12.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a

zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 157 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

V priebehu prípravného konania sa obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 05.02.2021 priznal v celom rozsahu ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a svoje konanie oľutoval.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočutí všetci vyššie uvedení poškodení, ktorí vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného aj výpoveďami vyššie uvedených svedkov poškodených, výpoveďou znalca XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, vrátane znaleckého posudku č. 006/2021 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo.

Po skončení skráteneho vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 10.03.2021 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 17.03.2021 dala pokyn mediáčnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Prešov na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. XXXXX, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 21.04.2021 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa od 09.04.2021 do 20.04.2021 konalo mediáčne konanie, počas ktorého obvinený, ako aj poškodení po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 09.04.2021 uzatvoril s poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených tým spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Škoda Fabia, ev. č: XXXXX, nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v Kooperativa Poist'ovni, a. s. Povinné zmluvné poistenie tuzemského motorového vozidla je evidované pod č. XXXXX v Kooperativa Poist'ovni, a. s. .

Vo vzťahu k všetkým uplatneným nárokom poškodených teda obvinený vykonal opatrenie na ich nahradenie z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, pričom poškodeným – XXXXX a Union zdravotnej poisťovni, a.s. bola škoda v plnom rozsahu uhradená.

Obvinený zároveň zložil sumu 300,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry Prešov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodení s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 09.04.2021 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený bol súdne trestaný v roku 1979, pričom dňa 08.05.1980 mu bola udelená amnestia a hľadá sa preto na neho, akoby nebol odsúdený. Priestupkovo postihnutý bol doposiaľ 1-krát. V evidenčnej karte nemá žiaden záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného menom XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku)

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka