



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 101/18/7707-58
EEČ: 2-58-491-2020

Prešov 06.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 1.3.2019, spisová značka 3 Pv 101/18/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zodpovedná osoba, výlučný štatutárny orgán - konateľka právnickej osoby XXXXX so sídlom v meste XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX za obdobie kalendárnych mesiacov september 2017 a október 2017 nevyplatila v deň splatnosti svojmu zamestnancovi XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX v celom rozsahu mzdu za vykonanú prácu, na ktorú mal nárok na základe riadne uzatvorenej pracovnej zmluvy zo dňa 01.07.2017, podľa obsahu ktorej pracoval pre vyššie uvedenú spoločnosť ako pomocný stavebný pracovník za zmluvne dohodnutú hrubú mesačnú mzdovú sadzbu vo výške 435.00,- EUR s výplacným termínom mzdy

do konca kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom sa práca vykonala, keďže za obdobie kalendárneho mesiaca september 2017 z celkovej mzdy vo výške 374,11,- EUR na ktorú mal nárok, mu bola vyplatená suma len vo výške 34,11,- EUR a za obdobie kalendárneho mesiaca október 2017 z celkovej mzdy vo výške 374,11,- EUR na ktorú mal nárok, mu bola vyplatená suma len vo výške 39,48,- EUR, a to aj napriek tomu, že na vyplatenie mzdy v plnej výške mal zamestnanec XXXXX nárok a v deň splatnosti mzdy za vykonanú prácu jeho zamestnávateľka mala k dispozícii voľné peňažné prostriedky na ich výplatu (schopnosť výplaty mzdy 100%) a nevyhnutne ich nepotrebovala na zabezpečenie činnosti právnickej osoby XXXXX so sídlom v meste XXXXX, XXXXX č. XXXXX IČO: XXXXX, čím takto uvedeným konaním v dôsledku nevyplatenia mzdy spôsobila zamestnancovi XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX škodu v celkovej výške 674,63,- EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 1.3.2019, spisová značka 3 Pv 101/18/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku č. 301/2005 Z. z., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienenečne zastavil, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov vyžiadané správy o povesti obvinenej z miesta bydliska a príslušného OO PZ a bol aktualizovaný odpis z registra trestov ako aj lustrácia z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho protiprávneho konania a teda je možné ustáliť, že viedla počas skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že sú splnené všetky podmienky citovaného zákonného ustanovenia a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Oravec
prokurátor