



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 132/17/7707-7
EEČ: 2-58-495-2017

Prešov 11.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 46 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 22.07.2016 do 15.04.2017 si v Prešove a inde ako povinná osoba, otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom ul. XXXXX č. 72, úmyselne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Prešove, č. k.: XXXXX zo dňa 10.05.2016, s právoplatnosťou dňa 22.07.2016, ktorý ho zaväzuje platiť bežné výživné pre mal. Tamaru vo výške 110,- Eur a popri bežnom výživnom 100,- Eur ako dlžné výživné za obdobie od XXXXX do 10.05.2016, ktoré je povinný poukazovať mesačne vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky, oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 72, pričom túto svoju povinnosť si neplní a za uvedené obdobie takto dlhuje na výživnom sumu vo výške 1.890,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX-Sever pod sp. zn.: XXXXX zo dňa 23.02.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 31.03.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Po vykonaní vyšetrovania poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Sever predložil dňa 05.05.2017 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: XXXXX spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá potvrdila skutočnosti, tvoriace skutok daného rozhodnutia. Vo svojej výpovedi zo dňa 02.05.2017 dodala, že otec jej maloletej dcéry XXXXX dlžne výživné v sume 1.890,-Eur uhradil poštovou poukážkou dňa 12.04.2017, čím si v plnom rozsahu splnil svoj dlh na výživnom za uvedené obdobie.

Uvádzané skutočnosti o úhrade výživného obv. XXXXX v sume 1.890,-Eur je potvrdené aj kópiou poštového poukazu s dátumom 12.04.2017, kde suma je adresovaná osobe menom XXXXX

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať

do 3 (troch) dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka