



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 91/17/7707-8
EEČ: 2-58-504-2017

Prešov 16.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.09.2016 až doposiaľ v XXXXX a inde ako biologická matka mal. XXXXX, nar. XXXXX úmyselne neplnila vyživovaciu povinnosť na svojho syna a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 27 P 206/2014 z 21.10.2014, právoplatným dňa 16.01.2017 bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 30,- Eur mesačne k rukám starej matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúca, čím za uvedené obdobie jej vznikol dlh voči XXXXX vo výške najmenej 60,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX ČVS: ORP-86/SE-PO-2017 zo dňa 06.02.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 24.03.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania

povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Dňa 27.04.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený policajný spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

V prípravnom konaní bola vypočutá XXXXX dňa 24.03.2017, ktorá uviedla, že je starou mamou mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorý právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 27 P 206/2014 z 21.10.2014 bol zverený do náhradnej starostlivosti a jeho matka XXXXX bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou 30,- Eur mesačne k jej rukám, do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku. XXXXX navštevuje 1. triedu Spojenej školy XXXXX v Prešove. Jej dcéra XXXXX nedostatočne neplní svoju vyživovaciu povinnosť na svojho syna od mesiaca september 2016 doposiaľ. V mesiaci marec 2017 v dvoch splátkach jej dala osobne do rúk sumu 40,- Eur a zo svojej výplaty jej uhradila osobne do rúk sumu 110,- Eur. Prisľúbila uhradiť ďalšiu sumu z nasledujúcej výplaty, do 20.04.2017. Vo svojej doplňujúcej výpovedi menovaná dňa 26.04.2017 uviedla, že dcéra XXXXX dňa 19.04.2017 jej osobne odovzdala sumu 150,- Eur určenú na výživu mal. XXXXX, kde je zahrnutá aj splátka za mesiac máj 2017, navyše uhradila sumu 30,- Eur. Teda už nedlhuje na výživnom žiadnu sumu. O XXXXX je riadne postarané, snaží sa, aby mu nič nechýbalo, neplnenie výživného zo strany matky nemalo na neho vplyv, netrpel núdzou.

Obvinená XXXXX dňa 10.04.2017 uviedla, že si je vedomá vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX, ktorá jej vyplýva z civilného rozsudku. Výživné prestala platiť, pretože nemala žiaden príjem ani prácu. Naposledy pracovala v roku 2014 vo firme XXXXXrešove. Keďže sa teraz zamestnala, podarilo sa jej čiastočne uhradiť dlh na výživnom, zostávajúcu sumu 90,- Eur sa bude snažiť uhradiť tento mesiac. Ľutuje svoje konanie.

Dňa 19.04.2017 osobne odovzdala svojej matke sumu vo výške 150,- Eur, suma zahŕňa aj výživné za mesiac máj 2017.

Súčasťou spisu je rodný list maloletého č.l. 20, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 27 P 206/2014 č.l. 16-19, rozhodnutie Spojenej školy XXXXX internátnej XXXXX o prijatí maloletého do 1. ročníka č.l. 21, správy Sociálnej poisťovne XXXXX a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX č.l. 22,25, správy o majetkových pomeroch obvinenej č.l. 23, 28, dohoda o hmotnej zodpovednosti z 20.02.2017 č.l. 29, dohoda o pracovnej činnosti z 20.02.2017 č.l. 30, čestné prehlásenie o úhrade dlhu obvinenej č.l. 31,-32, prehľad platieb výživného č.l. 33.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem za preukázané, že obv. XXXXX splatením celého dlhu na výživnom XXXXX si dostatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi a keďže jej konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku zastaviť..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej prokuratúry.
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eva Kenderešová
prokurátorka