



Okresná prokuratúra Prešov
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 339/15/7707
EEČ : 2-58-529-2015

Prešov, 02.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**
miesto narodenia: **XXXXX**
trvalé bydlisko: **XXXXX**
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca júl 2014 do mesiaca júl 2015 v XXXXX okr. XXXXX a inde, si ako prirodzený otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX na adrese XXXXX, okr. XXXXX, úmyselne neplní povinnosť vyživovať iného, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v XXXXX4 zo dňa 07.05.2014, právoplatným dňa 19.06.2014 a vykonateľným dňa 16.07.2014, zaviazaný prispievať mesačne na výživu mal. XXXXX sumou 200,- Eur a to vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku opakovane do budúcnosti, ktoré má poukazovať k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 2.200,- Eur

z a s t a v u j e m,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX, sp. zn.: XXXXX zo dňa 26.05.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 08.07.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 14.07.2015 bola OO PZ XXXXX - Sever predmetná trestná vec z dôvodu vecnej príslušnosti s poukazom na ust. § 200 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku odstúpená na Okresné riaditeľstvo PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX.

Po skončení vyšetrovania danej trestnej veci vyšetrovateľ PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX predložil dňa 25.09.2015 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX spolu s Návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola k veci vypočutá splnomocnenkyňa svedkyne – poškodenej XXXXX - XXXXX, splnomocnená na základe splnomocnenia zo dňa 17.04.2015, ktorá uviedla, že maloletá XXXXX, nar. XXXXX je dcérou obvineného XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn.: XXXXX zo dňa 07.05.2014, právoplatným dňa 19.06.2014 a vykonateľným dňa 16.07.2014, bol otec zaviazaný prispievať mesačne na výživu mal. XXXXX sumou 200,- Eur a to vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku opakovane do budúcnosti, ktoré má poukazovať k rukám matky XXXXX. Uviedla dlh na výživnom v období od júla 2014 do júla 2015 vo výške 2.200,-Eur.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je záznam zo dňa 17.09.2015 o zložení peňažnej hotovosti p. XXXXX, matky obv. XXXXX, nar. XXXXX vo výške 2.200,-Eur (dĺžne výživné) do rúk splnomocnenej zástupkyne poškodenej XXXXX XXXXX - XXXXX, advokátky z AK - XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného

zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX prostredníctvom svojej matky XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku zastaviť s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka