



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 466/15/7707-17  
EEČ: 2-58-52-2017

Prešov 10.01.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 13.10.2015, spisová značka 2 Pv 466/15/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 08.05.2015, v čase okolo 10:45 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu lesného dielca číslo XXXXX s parcelným číslom XXXXX zapísanom v registri „E“ na LV číslo XXXXX, v časti lesa za miestnym cintorínom zvanéj XXXXX“, po vzájomnej dohode za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, pozbierali ako pozostatok po predchádzajúcej ťažbe konarinu stromu druhu Buk lesný o celkovom objeme 1,80 m<sup>3</sup> drevnej hmoty, kde túto naložili na vozík a ťahali domov, pričom však boli prichytení hliadkou policajného zboru, čím takto spôsobili XXXXX škodu v sume 26,48,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.10.2015, spisová značka 2 Pv 466/15/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Jarovnice uznesením sp. zn. ORP-948/JA-PO-2015 z 24.07.2015, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol ml. XXXXX a XXXXX obvinenie pre skutok z 08.05.2015, kvalifikovaný podľa §§ 20 k 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ako prečin krádeže spolupáchateľstvom, ktorí obvinení spáchali tak, že  
- dňa 08.05.2015, v čase okolo 10:45 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu lesného dielca číslo XXXXX s parcelným číslom XXXXX, zapísanom v registri „E“ na LV číslo XXXXX, v časti lesa za miestnym cintorínom zvanéj XXXXX“, po vzájomnej dohode za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, pozbierali ako pozostatok po predchádzajúcej ťažbe konarinu stromu druhu Buk lesný o celkovom objeme 1,80 m<sup>3</sup> drevnej hmoty, kde túto naložili na vozík a ťahali domov, pričom však boli prichytení hliadkou policajného zboru, čím takto spôsobili XXXXX škodu v sume 26,48,- €.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 13.10.2015 bolo vo veci vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, ktoré vo vzťahu k oboj obvineným nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2015. Predmetným rozhodnutím bolo trestné stíhanie oboch obvinených podmienene zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola oboj obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Obvineným neboli rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložené žiadne obmedzenia alebo povinnosti.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula u oboch obvinených dňa 24.10.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, v mediačnom konaní sp. zn. 1Pr/133/2016 vyžiadané správy o povesti obvinených z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobám obvinených boli zároveň aktualizované odpisy registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obaja obvinení viedli počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustili.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že obaja obvinení sa osvedčili v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. ml. XXXXX a obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan  
prokurátor