



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 121/20/7707-30  
EEČ: 2-58-531-2021

Prešov 20.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba oprávnená konať v mene obchodnej spoločnosti GABE SPEKTRUM, s. r. o. so sídlom XXXXX 137, XXXXX, IČO 36 482 498 zrazil z miezd svojich zamestnancov

- v období 12/2015, 01/2016, 05/2016, 08/2016 a 10/2016 poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie spolu vo výške 283,39 EUR, ktoré neodviedol Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX,

- v období 10/2015 a 01/2016 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedol vo výške 4,12 EUR Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s.,

- v období 05/2016, 08/2016 a 10/2016 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedol vo výške 115,25 EUR Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s.,

čím takto v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, hoci v dňoch splatnosti mal dostatok voľných disponibilných prostriedkov na ich čiastočnú úhradu, neodviedol vyššie uvedeným inštitúciám v uvedenom období spolu sumu **402,76 EUR,**

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: 36 482 498

sídlo: XXXXX 137 XXXXX, Slovensko

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

prostredníctvom konateľa obvineného XXXXX, ktorý faktický konal za túto spoločnosť, v úmysle zabezpečiť neoprávnený finančný prospech pre obvinenú spoločnosť GABE SPEKTRUM, s. r. o., so sídlom XXXXX 137, XXXXX, IČO 36 482 49 spočívajúci v neodvedení zákonných odvodov, zrazil z miezd svojich zamestnancov

- v období 12/2015, 01/2016, 05/2016, 08/2016 a 10/2016 poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie spolu vo výške 283,39 EUR, ktoré neodviedol Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX,

- v období 10/2015 a 01/2016 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedol vo výške 4,12 EUR Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s.,

- v období 05/2016, 08/2016 a 10/2016 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedol vo výške 115,25 EUR Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s.,

čím takto v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, hoci v dňoch splatnosti mal dostatok voľných disponibilných prostriedkov na ich čiastočnú úhradu, neodviedol vyššie uvedeným inštitúciám v uvedenom období spolu sumu **402,76 EUR**,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vykonaným vyšetrovaním v predmetnej trestnej bolo preukázané, že obvinený XXXXX, ako osoba oprávnená konať v mene obchodnej spoločnosti GABE SPEKTRUM, s. r. o. so sídlom XXXXX 137, XXXXX, IČO 36 482 498, zrazil z miezd svojich zamestnancov v období 12/2015, 01/2016, 05/2016, 08/2016 a 10/2016 poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie spolu vo výške 283,39 EUR, ktoré neodviedol Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX, v období 10/2015 a 01/2016 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedol vo výške 4,12 EUR Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., v období 05/2016, 08/2016 a 10/2016 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedol vo výške 115,25 EUR Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s., čím takto v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, hoci v dňoch splatnosti mal dostatok voľných disponibilných prostriedkov na ich čiastočnú úhradu, neodviedol vyššie uvedeným inštitúciám v uvedenom období spolu sumu 402,76 EUR, a tiež obvinená právnická osoba GABE SPEKTRUM, s. r. o., so sídlom XXXXX 137,

XXXXX, IČO 36 482 498 s poukazom na § 3, § 4 ods. 1 zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb č. 91/2016 Z. z., prostredníctvom konateľa obvineného XXXXX, ktorý fakticky konal za túto spoločnosť, v úmysle zabezpečiť neoprávnený finančný prospech pre uvedenú spoločnosť, spočívajúci v neodvedení zákonných odvodov, vrazil z miezd svojich zamestnancov v období 12/2015, 01/2016, 05/2016, 08/2016 a 10/2016 poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie spolu vo výške 283,39 EUR, ktoré neodviedol Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX, v období 10/2015 a 01/2016 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedol vo výške 4,12 EUR Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., v období 05/2016, 08/2016 a 10/2016 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedol vo výške 115,25 EUR Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s., čím takto v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, hoci v dňoch splatnosti mal dostatok voľných disponibilných prostriedkov na ich čiastočnú úhradu, neodviedol vyššie uvedeným inštitúciám v uvedenom období spolu sumu 402,76 EUR.

Protiprávnosť takto zadokumentovaného uvedeného konania sa opiera o tieto dôkazy: svedecké výpovede - poškodeného: XXXXX č.l. 140-155, XXXXX č.l. 156-170, XXXXX č.l. 171-180 a svedka XXXXX č.l. 182-184, a o listinné dôkazy, ktorými sú realizačný návrh KUFŠ s prílohami na č.l. 1-116, správy o nedoplatkoch a úhradách s prílohami č.l. 185-195, vydanie vecí – účtovníctva č.l. 196-198, znalecký posudok s prílohami č.l. 199-244, lustrácie právnickej osoby č.l. 260-280, výpisy z účtu č.l. 281-344, 346-350, správy a žiadosti k osobám obvinených č.l. 351-402.

Obvinený XXXXX na č.l. 125-133 využil svoje právo podľa § 34 ods. 1 Trestného poriadku a k veci nevyповedal.

Z výsluchu obvinenej právnickej osoby spol. GABE SPEKTRUM, s. r. o. na č.l. 134-139 vyplýva, že splnomocnený zástupca spoločnosti taktiež využil svoje právo podľa § 34 ods. 1 Trestného poriadku a k veci nevyповedal.

Svedok XXXXX na č.l. 182-184 potvrdzuje, že viedla za uvedenú spoločnosť účtovníctvo, za spoločnosť fakticky vystupoval len sám XXXXX, ako zodpovedná osoba.

Svedecké výpovede - poškodeného XXXXX č.l. 140-155, XXXXX č.l. 156-170 a XXXXX č.l. 171-180 potvrdzujú skutkové okolnosti v tom smere, že v rozhodnom čase pre toto trestné konanie neboli odvedené vyššie uvedeným inštitúciám povinné zákonné odvody spolu v sume 402,76 EUR.

Znalecký posudok z odvetia ekonómia č. 40/2020 zo dňa 17.08.2020 jednoznačne potvrdzuje, že obvinený a rovnako obvinená spoločnosť neuhradili zákonné odvody za sledované obdobie, pričom uvedená spoločnosť mala v dňoch splatnosti dostatok finančných prostriedkov na ich plnú úhradu.

Z vykonaného finančného vyšetrovania bolo dostatočne odôvodnené, že za úhrady odvodov a poistného pre Sociálnu poisťovňu, Všeobecnú zdravotnú poisťovňu a Dôveru zdravotnú poisťovňu bol zodpovedný práve konateľ spoločnosti GABE SPEKTRUM, s. r. o., XXXXX a to XXXXX.

Obvinený tak nezaplatil poistné vo výške 402,76 EUR, pričom tak konal vedome, teda úmyselne, pričom na ich úhradu ku dňom splatnosti mal nepochybne dostatok finančných prostriedkov.

Trestného činu ( prečinu ) neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Objektom trestného činu neodvedenia dane a poistného je záujem štátu na riadnom zaplatení dane, poistného na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevku na starobné dôchodkové sporenie v termíne ich splatnosti podľa príslušných právnych predpisov.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva v tom, že páchatel neodvedie daň alebo poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie v lehote splatnosti, ktorá je určená zákonom.

Subjektom tohto trestného činu je osoba, ktorá má povinnosť platiť určitý druh dane alebo poistného.

Subjektívna stránka vyžaduje úmyselné zavinenie, pričom úmysel musí pokrývať celú objektívnu stránku trestného činu, teda neodvedenie splatnej dane alebo poistného v malom rozsahu, a to s poukazom na ustanovenie § 125 Trestného zákona.

Čo sa týka trestnej zodpovednosti spoločnosti XXXXX, ako právnickej osoby, je potrebné konštatovať, že s účinnosťou od 01.07.2016 sa zákonom č. 91/2016 o trestnej zodpovednosti právnických osôb zaviedla osobitná trestná zodpovednosť právnických osôb za chybné a nesprávne konanie jej vedenia.

V tomto kontexte treba zvýrazniť, že trestný čin spáchaný právnickou osobou v zmysle § 3 zákona č. 91/2016 o trestnej zodpovednosti právnických osôb, je taký čin, ktorý je spáchaný v prospech právnickej osoby, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, alebo ďalej trestný čin je spáchaný konaním niektorej z osôb vymedzených v § 4 ods. 1 tohto zákona.

Podľa ustanovenia § 3 citovaného zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona patrí medzi presne taxatívne vymedzené trestné činy právnických osôb.

Pre trestnú zodpovednosť právnickej osoby zákonodarca vyžaduje, aby za právnickú osobu konala niektorá z osôb vymedzených v ustanovení § 4 ods. 1 uvedeného zákona.

V danom prípade za právnickú osobu konal štatutárny orgán v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) tohto zákona, teda fakticky a reálne práve osoba XXXXX, ako konateľ, čo korešponduje s výpisom z Obchodného registra na č. I. 260-261, kde je

od dňa 09.12.2013 registrovaný, ako jediný konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX.

Pre trestnú zodpovednosť právnickej osoby sa tiež vyžaduje zavinenie v zmysle § 15 resp. § 16 Trestného zákona. Právnická osoba však sama nie je schopná takýto psychický vzťah vytvoriť, preto sa pri právnickej osobe naplnenie zavinenia dokazuje nepriamo prostredníctvom zavinenia fyzickej osoby, ktorá fakticky a reálne za právnickú osobu konala.

Zákonodarca pri takomto protiprávnom konaní zmysle § 86 ods. 1, písm. d) Trestného zákona uvádza, že trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

V zmysle § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný trestný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu, pričom s poukazom na nasledovné skutočnosti boli v celom rozsahu splnené podmienky účinnej ľútosti, tak aby voči obvineným trestné stíhanie bolo možné zastaviť.

Trestnosť uvedených trestných činov nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný skutok bolo v prechádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

V prípade trestnej zodpovednosti obvinených fyzických osôb - štatutárov právnických osôb je pri posudzovaní podmienok podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona potrebné zohľadňovať iba uloženie sankcie za obdobný čin obvineným fyzickým osobám ( napr. obvinený štatutár právnickej osoby mohol predtým podnikáť ako SZČO).

Fakt, že v správnom konaní bola v predchádzajúcich 24 mesiacoch uložená sankcia za obdobný čin právnickej osobe ( v prípade právnických osôb ako daňových subjektov je v správnom konaní sankcia ukladaná vždy právnickej osobe a nie jej štatutárom) nepredstavuje prekážku uplatnenia účinnej ľútosti vo vzťahu k obvinenej fyzickej osobe - štatutárovi obvinenej právnickej osoby.

Trestná zodpovednosť právnickej osoby totiž zanikne vtedy, ak zanikne trestnosť činu osoby podľa § 4 zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb č. 91/2016 Z. z. Teda trestnosť činu obvinenej právnickej osoby zanikne vždy, ak zanikne trestná zodpovednosť fyzickej osoby ( podľa § 4 citovaného zákona, na ktorú fakt postihu právnickej osoby nemá vplyv).

Preto zákonodarca vo vzťahu k vyššie uvedenému deklaruje, že pokiaľ nebolo trestné stíhanie obvineného XXXXX za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené, sú splnené podmienky zániku trestnosti činu obvinených, teda fyzickej a právnickej osoby.

Obvinený prostredníctvom svojho obhajcu XXXXX doručil do vyšetrovacieho spisu listinné dôkazy, svedčiace o skutočnosti, že obvinený uhradil v prospech poškodených dlžné poistné, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie.

Z predložených listinných dôkazov vyplynulo, že dňa 02.02.2021 obvinený uhradil dlžné poistné v sume 283,39 Eur Sociálnej poisťovni XXXXX. Uvedenú úhradu dňa 22.02.2021 v podanej správe potvrdila XXXXX XXXXX.

Dňa 02.02.2021 obvinený uhradil dlžné poistné v sume 115,25 Eur Dôvere zdravotnej poisťovni, pričom úhradu dňa 17.02.2021 v podanej správe poisťovňa potvrdila.

Dňa 02.02.2021 obvinený uhradil dlžné poistné v sume 4,12 Eur Všeobecnej zdravotnej poisťovni, pričom úhradu dňa 19.02.2021 splnomocnená zástupkyňa mailom potvrdila.

Uvedenými úhradami obvinený uhradil dlžné poistné, na ktoré mala spoločnosť GABE SPEKTRUM, s. r. o. podľa znaleckého posudku č. 40/2020 dostatok voľných finančných prostriedkov aspoň na čiastočnú úhradu. Za uvedené obdobia bolo obvinenému XXXXX a obvinenej právnickej osobe GABE SPEKTRUM, s. r. o. podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie.

Zo správy zo Sociálnej poisťovne XXXXX bolo zistené, že obvinený XXXXX nemal za posledných 24 mesiacov uloženú pokutu v zmysle § 239 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení.

Obvinená právnická osoba mala v posledných 24 mesiacoch uloženú pokutu za nepredloženie výkazov poistného v lehote splatnosti, a to v sume 40,- Eur, ktorá nebola uhradená.

Vykonaným dokazovaním a s poukazom na právnu úpravu inštitútu účinnej ľútosti možno konštatovať, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre uplatnenie účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Spoločnosti GABE SPEKTRUM, s. r. o. bola síce uložená pokuta, avšak mám zato, že nejde o uloženie sankcie za obdobný čin tak, ako to predpokladá inštitút účinnej ľútosti.

Zo správy Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou na čl. 398 vyšetrovacieho spisu zo dňa 28.01.2021 vyplýva, že obvinený menom XXXXX nebol postihnutý za správny delikt za sledované obdobie, teda za obdobie, ktoré je predmetom skutkovej vety obvinenia.

Z odpisu Registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený menom XXXXX doposiaľ nebol trestne stíhaný. Z miesta bydliska je hodnotený ako slušný občan, nevlastní v obci trvalého bydliska žiadny nehnuteľný majetok. Priestupkovo bol riešený opakovane na úseku dopravy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Trestné stíhanie voči obvineným osobám prebiehalo od dňa 02.11.2020 do 26.04.2020, pričom do jeho skončenia obvinený v plnom rozsahu uhradil dlh všetkým poškodeným inštitúciám.

Vzhľadom na to, že uhradením dlžného poistného uvedenou obvinenou fyzickou a právnickou osobou v zmysle § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona zanikla trestnosť prečinu neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods.1 Trestného zákona, pre ktoré je vedené predmetné trestné konanie v nadväznosti na to, že nebolo zistené, žeby obvinený ako fyzická osoba a obvinený ako právnická osoba boli v predchádzajúcich 24 mesiacov (pred spáchaním skutku za ktorý sú stíhaní) postihnutí za obdobný čin, resp. by voči nim bolo zastavené konanie z dôvodu zániku trestnosti za obdobný skutok a ani neboli odsúdení, prokurátor zastavil trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Marek Urda  
prokurátor