



**Okresná prokuratúra Prešov
Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 521/15/7707
EEČ : 2-58-539-2015

Prešov, 15.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 332/2 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca marec 2015 doposiaľ v obci XXXXX a inde si z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX okr. Prešov tak, ako mu to uložil rozsudok Okresného súdu Prešov, pod číslom konania 30P 358/2014 zo dňa 28.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.03.2015 a vykonateľnosť dňa 26.03.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry mal. XXXXX sumou 100,- Eur mesačne a to vždy do 25-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky – oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okr. Prešov, čo však neurobil, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške 700,- Eur,

z a s t a v u j e m, pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ Veľký Šariš pod sp. zn.: ČVS: ORP-1031/VS-PO-2015 zo dňa 16.08.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 28.09.2015 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Po vykonaní vyšetrovania poverený príslušník PZ Veľký Šariš predložil dňa 12.10.2015 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS: ORP 1031/VS-PO-2015 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX ktorá uviedla, že maloletá XXXXX, nar. XXXXX je dcérou obvineného XXXXX XXXXX súdu v Prešove sp. zn.: 30P 358/2014 zo dňa 28.01.2015, právoplatným dňa 11.03.2015 a vykonateľným dňa 26.03.2015, bola mal. XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matke a otec bol zaviazaný prispievať mesačne na výživu mal. XXXXX sumou 100,- Eur, vždy do 25-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku opakovane do budúca, ktoré má poukazovať k rukám XXXXX.

Vo svojom výsluchu zo dňa 11.10.2015 poškodená uviedla, že cestou Slovenskej pošty obdržala dňa 09.10.2015 sumu vo výške 1000,- Eur, ktorú jej zaslal bývalý druh XXXXX, čím dokladoval splnenie si vyživovacej povinnosti na svoju maloletú dcéru XXXXX do mesiaca september 2015.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215

ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku zastaviť, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka