



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 54/22/7707-15  
EEČ: 2-58-540-2022

Prešov 22.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28. 01. 2022 v čase 15.20 hod. v predajni Billa na Ul. Čergovskej č. 1 v Prešove vykonala krádež 1 kus kofola orig. plech v hodnote 0,69 Eur, 1 kus hor. čok. bez cukru v hodnote 1,19 Eur, 1 kus Birell XXXXX v hodnote 0,65 Eur, 1 kus Parenica neúdená v hodnote 1,49 Eur, 1 kus Hurmikaki v hodnote 0,49 Eur, a to tak, že nezaplatila za všetok tovar pri pokladni a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde následne za ňou išiel zamestnanec SBS, kde ju požiadal, aby mu ukázala obsah jej tašky, pričom zistil, že z predajne odcudzila tovar, čím tak spôsobila škodu krádežou pre spoločnosť Billa, s. r. o., sídlo Bajkalská 19/A, 82102 Bratislava, mestská časť Ružinov, prevádzka Billa, s. r. o., Čergovská 1, 08001 XXXXX IČO: XXXXX v celkovej výške 4,51 Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to Obvodným oddelením PZ XXXXX - Juh blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, číslo pokutového bloku A 22 00115264 vo výške 30,- EUR zo dňa 08. 06. 2021, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 08. 06. 2021 a vykonateľnosť dňa 23. 06. 2021,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX - juh sp. zn. ORP-101/JU-PO-2022 zo dňa 19. 02. 2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

V prípravnom konaní bol mimo iných dôkazov, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej XXXXX, do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinená trpí na XXXXX typu, zmiešaný typ, kde došlo k závažnej získanej poruche pamäte, intelektu a ďalších psychických kvalít. Demencia je syndróm, ktorý vznikol ochorením mozgu, obvykle chronického alebo progresívneho rázu, u ktorého dochádza k narušeniu mnohých vyšších kôrových funkcií, vrátane pamäti, myslenia, orientácie, chápania, uvažovania, schopnosti učenia, reči a úsudku (kognitívnych funkcií). Táto duševná porucha je trvalá a nevyliciteľná, prognóza tohto ochorenia je veľmi nepriaznivá. Súčasne trpí aj organickou afektívnou depresívnou poruchou. V oboch prípadoch sa podrobuje ambulantnej psychiatickej liečbe.

Obvinená v čase spáchania trestného činu nebola schopná rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania a nebola schopná svoje konanie ovládnuť. Tieto schopnosti boli v čase skutku v dôsledku vyššie uvedenej demencie Alzheimerovho typu vymiznuté a nechápe zmysel trestného konania.

Ďalej znalkyňa odporúča upustiť od akejkoľvek formy ochranného psychiatrického liečenia, nakoľko nie je možné z medicínskeho hľadiska očakávať liečebné ovplyvnenie súčasnými liečebnými metódami a dosiahnuť pri demencii zmenu stavu, vzhľadom na ireverzibilitu organického poškodenia mozgu, ktoré je trvalé.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Michal Petrik  
prokurátor