



Okresná prokuratúra Prešov
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 287/15/7707
EEČ : 2-58-545-2015

Prešov, 20.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený dňa 30.04.2015 vrátením drevnej hmoty **nahradil poškodenému**, XXXXX **spôsobenú škodu**, a zároveň dňa 03.09.2015 **zložil** na účet prokuratúry č. ú. 7000063273/8180, Štátna pokladnica **peňažnú sumu** vo výške 100,- €, kde polovicu z tejto sumy, sumu 50,- € určenú **na všeobecne prospešné účely** sa rozhodol poukázať XXXXX.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Lipany pod spisovou značkou ORP-623/LI-PO-2015.

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 20.04.2015.2015, v čase okolo 18:00 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, zo skládky dreva zvanej „Pri rúrkach“ nachádzajúcej sa v časti lesa „Peklisko“, za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, ku škode XXXXX pomocou hydraulikkej ruky naložil na korbu nákladného motorového vozidla Praga V3S dva kmene stromu druhu jedľa biela o celkovom objeme 1,96 m³ drevnej hmoty v hodnote 147,- €, kde následne bola táto drevná hmota pozemkovému spoločenstvu vrátená.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia v Lipanoch (ďalej len „policajt“) sp. zn. ORP-623/LI-PO-2015 zo dňa 30.06.2015 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, pričom schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich

právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu sp. zn. ORP-623/LI-PO-2015, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 2M/28/2015 som zistil, že u obv. XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí páchatel' vtedy, ak si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu. Trestný zákon ustanovuje v osobitnej časti za uvedený prečin trest odňatia slobody v trvaní až na dva roky, a teda horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby zaň, päť rokov neprevyšuje.

Obv. XXXXX, a rovnako tak poškodený, XXXXX v zastúpení splnomocnencom XXXXX, s postupom podľa ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku, a teda s uzavretím a schválením zmierny vyslovili na mediačnom konaní vedenom na Okresnom súde Prešov dňa 03.09.2015 výslovný súhlas, o čom svedčia listinné podklady doložené do vyšetrovacieho spisu z predmetného mediačného konania sp. zn. 2M/28/2015.

Obv. XXXXX ako v priebehu vyšetrovania, tak na mediačnom konaní, po zákonom poučení o možnosti uzavretia zmierny s takýmto postupom výslovne súhlasil, pričom zároveň výslovne vyhlásil, že spáchal skutok, pre spáchanie ktorého mu bolo v tomto trestnom konaní vznesené obvinenie, svoje konanie detailne opísal a oľutoval, kde z vyšetrovacieho spisu, a ani z podkladov zabezpečených v priebehu mediačného konania nevyplývajú žiadne odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie o vine nebolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne (zápisnica o výsluchu obvineného z 12.08.2015 na č. I. 10 vyšetrovacieho spisu a podklady zabezpečené v mediačnom konaní sp. zn. 2M/28/2015).

Obv. XXXXX odcudzenú drevnú hmotu poškodenému, XXXXX vrátil, kde poškodený si z tohto titulu, t. j. iného opatrenia na náhradu škody, škodu v trestnom konaní neuplatnil (zápisnica o výsluchu splnomocnenca svedka - poškodeného z 14.08.2015, č. I. 22 vyšetrovacieho spisu).

Obv. XXXXX zložil na účet prokuratúry č. ú. 7000063273/8180, Štátna pokladnica (Variabilný symbol 328715), peňažnú sumu vo výške 100,- €, kde polovicu z tejto sumy, sumu 50,- € určenú na všeobecne prospešné účely sa rozhodol poukázať XXXXX.

Obv. XXXXX nebol pred spáchaním tejto krádeže súdne trestaný, o čom svedčí Odpis registra trestov z č. I. 44 vyšetrovacieho spisu. V mieste svojho trvalého bydliska, v obci XXXXX (správa na č. I. 45 vyšetrovacieho spisu) je obvinený hodnotený kladne, kde vážnejšie prehrešky v jeho správaní zaznamenané neboli. V zmysle obcou vyhotovenej správy, Komisiou na ochranu verejného poriadku riešený nebol. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zažurnalizovanej na č. I. 46 vyšetrovacieho spisu nemá obvinený záznam o spáchanom priestupku, a teda v danom prípade možno konštatovať, že obvinený viedol pred spáchaním tejto krádeže riadny život.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.

Sťažnosť má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

JUDr. Jozef Kočan
prokurátor