



**Okresná prokuratúra Prešov**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

---

Číslo: 2 Pv 554/15/7707  
EEČ : 2-58-546-2015

Prešov, 21.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného  
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

, že v období od mesiaca marec 2015 doposiaľ si v Košiciach a inde si úmyselne pravidelne a včas neplnil zákonnú výživovaciú povinnosť na svojho ml. syna XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Košiciach č.k. XXXXX zo dňa 8.1.2009 s právoplatnosťou dňa 29.7.2009 vo vzťahu k výroku o výživnom, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. XXXXX zo dňa 2.6.2009 tak, že na jeho výživu mal prispievať sumou po 50 € na každé dieťa zvlášť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto na výživnom za uvedené obdobie XXXXX a XXXXX dlhoval sumu 400 €,

lebo zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Kapušany sp. zn. XXXXX zo dňa 28.8.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený **XXXXX** v prípravnom konaní dňa vypovedal, že vyživovaciu povinnosť na syna si plnil pravidelne do mesiaca marec 2015, kedy začal mať vo svojej firme finančné problémy a taktiež mal zablokovaný osobný účet v banke. Dlžné výživné v sume 350 už splatil a to tak, že dňa 15.8.2015 v Košiciach dal synovi osobne k jeho rukám sumu 150 € a ďalšiu časť sumy 200 € poslal poštovou poukážkou svojej bývalej manželke dňa 11.9.2015. Dňa 15.10.2015 dal synovi k rukám sumu 50 €, ako výživné za mesiac október 2015. O syna sa zaujíma, syn ho pravidelne navštevuje v sídle jeho firmy, kde cez víkendy aj prespáva. Synovi dáva aj nejaké vreckové. Výživné bude platiť ku 15-temu dňu v mesiaci, keďže vtedy dostáva výsluhový dôchodok.

Svedok- poškodený **XXXXX** vo svojej výpovedi dňa 15.10.2015 uviedol, že uviedla, že otec mu vyplatil všetko dlžné výživné. Aj keď trestné oznámenie podala jeho matka, práva poškodeného v tomto konaní bude vykonávať on, keďže už je plnoletý. Otec mu dlhoval výživné od mesiaca marec 2015 do septembra 2015 v sume 350 €, avšak dňa 15.8.2015 mu dal osobne peniaze do jeho rúk a to sumu 150 €, počas toho ako bola cez víkend u neho na návšteve. Ďalšiu sumu 200 € mu otec poslal formou poštovej poukážky na meno jeho matky dňa 17.9.2015, kedy matka tieto peniaze vybrala na pošte. V deň výsluchu, t.j. 15.10.2015 mu otec dal do rúk sumu 50 €, ako výživné za mesiac október 2015. S otcom je v telefonickom, ako aj osobnom kontakte, dostáva od neho niekedy aj vreckové a to v sumách 5 -10 €. Má za to, že dlh na výživnom jeho otec vyrovnal v plnom rozsahu.

V prípravnom konaní bola ako svedkyňa vypočutá aj **XXXXX**, ktorá sa vyjadrila, že od roku 2014 obvinený dával výživné priamo do rúk ich syna, potvrdila aj prevzatie sumy 150 € jej synom v auguste 2015 a sumy 200 €, ktorú obvinený zaslal poštovou poukážkou na jej meno dňa 11.9.2015, o čom predložila aj fotokópiu poštového ústrižku.

Obvinený mal v sledovanom období na výživnom celkom zaplatiť sumu 400 € ( teda 8 mesiacov x 50 €), pričom spočítaním zaplatených súm je zrejmé, že túto sumu aj uhradil a to tak, že v mesiaci august 2015 zaplatil sumu 150 € k rukám syna, v septembri 2015 poštovou poukážkou zaslal sumu 200 € k rukám bývalej manželky a 15.10.2015 synovi dal sumu 50 €.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže zaplatením celej sumy výživného v stíhanom období, zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miriam Timková  
prokurátorka