



Okresná prokuratúra Prešov
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 338/15/7707
EEČ : 2-58-549-2015

Prešov, 29.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**
miesto narodenia: **XXXXX**
trvalé bydlisko: **XXXXX**
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo **XXXXX** Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca júl 2014 do mesiaca august 2015 v XXXXX okr. XXXXX a inde, ako prirodzený otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, z nedbanlivosti neprispieval na jeho výživu a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: XXXXX zo dňa 14.02.2012, s právoplatnosťou dňa 16.03.2012, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX sumou 50,- Eur mesačne vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky - oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 1, XXXXX, čím takto za uvedené obdobie, po odpočítaní zaplatených súm, dlhuje na výživnom celkovú sumu 200,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn.: ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 21.05.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 21.07.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Po vykonaní vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil dňa 22.09.2015 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že maloletý syn XXXXX, nar. XXXXX je synom XXXXX, nar. XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu v XXXXX, sp. zn.: XXXXX zo dňa 14.02.2012 a s právoplatnosťou dňa 16.03.2012, bol syn zverený do jej starostlivosti a otec bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 50,- Eur mesačne vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Svedkyňa uviedla, že obvinený XXXXX platil výživné nepravidelne a neuhradil výživné za mesiac júl 2014, január 2015, marec 2015 a júl 2015, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 200,- Eur. Syn núdzou netrpí, má zabezpečené základné životné potreby.

Svedkyňa – poškodená pri svojom výsluchu dňa 09.09.2015 uviedla, že XXXXX dlžné výživné za mesiac júl 2015 uhradil dodatočne dňa 31.07.2015 poštovým poukazom. Zvyšné dlžné výživné za mesiac júl 2014, január 2015, marec 2015 a aj august 2015 uhradil poštovým poukazom dňa 28.08.2015, teda ku dňu 09.09.2015 XXXXX nemá žiadny dlh na výživnom a toto je riadne uhradené v plnej výške.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil

svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku zastaviť s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka