



Okresná prokuratúra Prešov
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 547/15/7707
EEČ : 2-58-558-2015

Prešov, 06.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 85 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca december 2014 doposiaľ v Prešove a inde si úmyselne neplní vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 51 tak, ako mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Prešove č.k. 11C/108/2010 zo dňa 13.10.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2010 a stal sa vykonateľným dňa 16.11.2010, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX po 100,- Eur mesačne k rukám matky- oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, čím mu za uvedené obdobie vznikol celkový dlh vo výške 700 Eur

z a s t a v u j e m, pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Sever, sp. zn.: ČVS: ORP-1071/SE-PO-2015 zo dňa 27.08.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 16.10.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Po vykonaní vyšetrovania poverený príslušník PZ XXXXX - Sever predložil dňa 30.10.2015 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS: ORP 1071/SE-PO-2015 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX ktorá uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX si neplní vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX tak, ako mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. 11C/108/2010 zo dňa 13.10.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2010 a stal sa vykonateľným dňa 16.11.2010 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna po 100,- Eur mesačne. Jej bývalý manžel nejaví o syna záujem, neposiela mu žiadne darčeky ani mu nijako finančne nepomáha. Syn XXXXX študuje v Prešove na súkromnej Hotelovej akadémii a dlžné výživné potrebuje na účely štúdia a na bývanie, pretože syn s ňou nežije v spoločnej domácnosti.

Vo svojom výsluchu dňa 26.10.2015, uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX dlžné výživné vo výške 700,- Eur dňa 25.10.2015 uhradil synovi XXXXX o čom syn predložil aj doklad o príjme danej sumy. Dlžné výživné teda XXXXX uhradil v plnej výške.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že

obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku zastaviť, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku.
odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka