



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 361/21/7707-35
EEČ: 2-58-55-2024

Prešov 26.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 21.11.2022, spisová značka 1 Pv 361/21/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.07.2021 o 11.39 hod., o 11.40 hod. a o 11.49 hod. na Petrovianskej ulici 40 v Prešove na čerpacej stanici GAS a na adrese Petrovany 312, okres Prešov v predajni COOP Jednota po tom, čo našiel na zemi platobnú kartu č. XXXXX vydanú bankou Slovenská sporiteľňa, a. s. k bankovému účtu IBAN: XXXXX, patriacu spoločnosti XXXXX, touto kartou postupne bezkontaktné zaplatil za ním

zakúpený tovar sumy 11,19 Eur, 7,80 Eur a 21,40 Eur, čím spoločnosti XXXXX spôsobil škodu 40,39 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 21.11.2022, spisová značka 1 Pv 361/21/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Prešov sp. zn. 1Pv 361/21/7707 z 21.11.2022 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 23.07.2021 o 11.39 hod., o 11.40 hod. a o 11.49 hod. na Petrovianskej ulici 40 v Prešove na čerpacej stanici GAS a na adrese Petrovany 312, okres Prešov v predajni COOP Jednota po tom, čo našiel na zemi platobnú kartu č. XXXXX vydanú bankou Slovenská sporiteľňa, a. s. k bankovému účtu XXXXX, patriacu spoločnosti XXXXX, touto kartou postupne bezkontaktné zaplatil za ním zakúpený tovar sumy 11,19 Eur, 7,80 Eur a 21,40 Eur, čím spoločnosti XXXXX spôsobil škodu 40,39 Eur.

Predmetným uznesením bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Skúšobná doba teda plynula od 09.12.2022 do 09.12.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov vykonané probačné úkony, v rámci ktorých bolo zisťované, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Preskúmala som vyšetrovací spis, ako aj správu probačného a mediačného úradníka, z čoho som zistila nasledovné:

Podľa správy z miesta bydliska je obvinený hodnotený kladne, vedie riadny život. Podľa odpisu registra trestov a podľa výpisu z evidencie priestupkov obvinený v priebehu skúšobnej doby nespáchal žiaden trestný čin. Dopustil sa však priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Podľa § 217 ods. 1 alinea prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Obvinený sa necelé dva mesiace pred uplynutím skúšobnej doby, a to 25.10.2023, dopustil jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Tento priestupok sa týkal nevyhovujúceho technického stavu motorového vozidla a bol vybavený blokovou pokutou 10 Eur zaplatenou na mieste. Nakoľko ide o priestupok druhovo odlišný od trestného činu, kde bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené, pričom sa zjavne nejednalo o závažný priestupok, a to

prihliadnuc aj na výšku pokuty, mám za to, že toto málo závažné vybočenie z riadneho spôsobu života v danom prípade nezakladá dôvod na rozhodnutie o neosvedčení obvineného v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla o tom, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku poučujem obvineného, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Natália Mačurová
prokurátorka