



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 56/22/7707-21  
EEČ: 2-58-568-2023

Prešov 26.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.4.2022, spisová značka 2 Pv 56/22/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.01.2022 v čase okolo 14.45 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom poraste 200 11 vedenom ako lesný pozemok, na parcele E KN č. 400, list vlastníctva č. 700, bez povolenia na zber a výrub drevnej hmoty najprv sekerou zrúbal stromy rozmerov 2,13 m x 0,82 m x 0,60 m o priemere od 0,07 m do 0,21 m a o celkovom objeme 0,57 m<sup>3</sup> dreveniny topoľ osikový, VI. triedy akosti, ktoré porúbal na menšie kusy a naukladal do pripraveného vozíka, ktorý mal na tento účel so sebou, v úmysle použiť drevnú hmotu ako palivové drevo, čím užívateľovi

pozemku, XXXXX, š. p., odštepny závod Šariš, Lesná správa Sabinov, Hviezdoslavova 3, Sabinov, spôsobil škodu 9,41 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.4.2022, spisová značka 2 Pv 56/22/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 56/22/7707 zo 14.04.2022 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 06.01.2022 v čase okolo 14.45 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom poraste 200 11 vedenom ako lesný pozemok, na parcele E KN č. 400, list vlastníctva č. 700, bez povolenia na zber a výrub drevnej hmoty najprv sekerou zrubal stromy rozmerov 2,13 m x 0,82 m x 0,60 m o priemere od 0,07 m do 0,21 m a o celkovom objeme 0,57 m<sup>3</sup> dreveniny topol' osikový, VI. triedy akosti, ktoré porúbal na menšie kusy a naukladal do pripraveného vozíka, ktorý mal na tento účel so sebou, v úmysle použiť drevnú hmotu ako palivové drevo, čím užívateľovi pozemku, XXXXX, š. p., odštepny závod Šariš, Lesná správa Sabinov, Hviezdoslavova 3, Sabinov, spôsobil škodu 9,41 Eur. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 12.05.2022.

Predmetným uznesením bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Skúšobná doba teda plynula od 12.05.2022 do 12.05.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vykonané probačné úkony, v rámci ktorých bolo zisťované, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Preskúmala som vyšetrovací spis, ako aj správu probačného a mediačného úradníka, z čoho som zistila nasledovné:

Podľa správy z miesta bydliska je obvinený hodnotený kladne, vedie riadny život. Podľa odpisu registra trestov a podľa výpisu z evidencie priestupkov obvinený v priebehu skúšobnej doby nespáchal žiaden trestný čin, avšak dopustil sa priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 alinea prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Obvinený sa v priebehu skúšobnej doby dopustil jedného priestupku proti verejnému poriadku, ktorý bol vybavený napomenutím. Nakoľko ide o priestupok druhovo odlišný od trestného činu, kde bolo trestné stíhanie podmienene zastavené, pretože sa nejedná o porušenie právnych noriem proti majetku, pričom mu zaň ani nebola uložená sankcia, a teda sa zjavne nejednalo o závažný

priestupok, mám za to, že toto málo závažné vybočenie z riadneho spôsobu života v danom prípade nezakladá dôvod na rozhodnutie o neosvedčení obvineného v skúšobnej dobe. Priestupku malej závažnosti sa mal navyše dopustiť takmer na konci skúšobnej doby, 30.04.2023.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla o tom, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku poučujem obvineného, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Natália Mačurová  
prokurátorka