



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 673/14/7707-13  
EEČ: 2-58-573-2017

Prešov 26.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 12.11.2014, spisová značka 3 Pv 673/14/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutok bol spáchaný na tom skutkovom základe, že dňa 23.08.2014 v čase okolo 12.00 hod. z lesného pozemku v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, parcelné číslo XXXXX, z časti lesa zvanej „XXXXX“, za miestnou osadou, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, sekerou, ktorú si za týmto účelom so sebou priniesol vyrúbal strom druhu Borovica o objeme 0,16 m<sup>3</sup> palivového dreva, tento očistil od konárov a ťahal domov, pričom však bol prichytený hliadkou policajného zboru, čím takto spôsobil XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX číslo XXXXX, okres XXXXX škodu v sume 2,40,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 12.11.2014, spisová značka 3 Pv 673/14/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku č. 301/2005 Z. z., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného OO PZ a bol aktualizovaný odpisy z registra trestov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinený viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že sú splnené všetky podmienky citovaného zákonného ustanovenia, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Oravec  
prokurátor