



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 251/11/7707  
EEČ: 2-58-581-2015

Prešov 14.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1./ dňa 08.06.2011 v čase od 17.50 hod. do 18.00 hod. v Prešove na ulici Levočskej číslo 7 na parkovisku za budovou Daňového úradu, sa vlámal do odstaveného uzamknutého osobného motorového vozidla značky Mercedes Benz C 200, evidenčné číslo PO-605DO tak, že nezisteným predmetom vytvoril ryhu do laku na vrchnom ráme zadných pravých dverí a na kapote nad týmito dverami a nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň na okienku týchto dverí, vošiel do vozidla odkiaľ zo zadného pravého sedadla odcudzil tam položenú platnú tašku na notebook značky RE/MAX, čiernej farby, v ktorej sa nachádzal notebook značky HP, čiernej farby, nezisteného výrobného čísla, nabíjačku k notebooku, čiernej farby nezisteného výrobného čísla a PC myš značky Asus, sivej farby, čím tak svojím konaním spôsobil pre XXXXX škodu krádežou vo výške 622,29 Eur a škodu poškodením vo výške 120,82 Eur,

2./ dňa 10.06.2011 v čase od 14.50 hod. do 14.55 hod. v Prešove na ulici Duklianskej číslo 2, pri škole sluchovo postihnutých, nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň malého okienka na zadných pravých dverách tam zaparkovaného

osobného motorového vozidla značky Škoda Fabia, evidenčné číslo PO-716DV, z ktorého odcudzil tašku čiernej farby, v ktorej sa nachádzala koženková peňaženka s osobnými dokladmi na meno XXXXX a to občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartička poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, doklady od vozidla s evidenčným číslom PO-716DV, a to čipová karta, osvedčenie o evidencii vozidla, potvrdenie o zaplatení zákonnej poisťky, zelená karta, biela karta, kartičky o STK a EK uvedeného vozidla, doklady od prívesného vozidla evidenčné číslo PO-143YC, a to malý technický preukaz, zelená karta, biela karta, potvrdenie o zaplatení zákonnej poisťky a kartička o STK, čím tak krádežou vecí z auta spôsobil škodu pre XXXXX v sume 96,65 Eur a škodu poškodením v sume 78,44 Eur,

3./ dňa 07.08.2011 v čase od 16.30 hod. do 17.00 hod. v Prešove na ulici Šafárikovej na parkovisku pri zastávke Slovenskej autobusovej dopravy XXXXX, sa vlámал do uzamknutého zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Honda CR-V, evidenčné číslo PO-621CB tak, nezisteným predmetom rozbil trojuholníkové okno na zadných ľavých dverách vozidla, vošiel do vozidla a odcudzil osvedčenie o evidencii vozidla Honda CR-V, evidenčné číslo PO-621CB a koženú peňaženku s osobnými dokladmi, a to občiansky preukaz, kartička poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, lístok na mestskú hromadnú dopravu a slovenskú autobusovú dopravu, bankovú platobnú kartu Poštovej banky, kartičku k účtu Poštovej banky, finančnú hotovosť 30,- Eur a rôzne vernostné karty z obchodov, čím takto krádežou osvedčenia o evidencii vozidla a poškodením okna spôsobil škodu pre spoločnosť XXXXX, vo výške 210,- Eur a krádežou peňaženky spôsobil škodu pre XXXXX vo výške 80,- Eur,

4./ v čase od 20.00 hod. dňa 26.03.2011 do 10.00 hod. dňa 27.03.2011 v Prešove na ulici Dilongovej číslo 26 sa vlámал do zaparkovaného nákladného motorového vozidla značky XXXXX, Evidenčné číslo PO-278CZ tak, že nezisteným predmetom rozbil trojuholníkové okno na predných pravých dverách, vošiel do vozidla a ukradol navigačný systém MIO MOOV S 555, výrobné číslo S/N: BP696M04309, čierno-striebornej farby spolu so stojanom a autonabíjačkou, zrkadlový fotoaparát značky SONY a200, výrobné číslo ID: DCE210445, čiernej farby s 8 GB pamäťovou kartou, ktorý bol uložený v čierno-modrej fototaške nezistenej značky, čím takto spôsobil firme XXXXX – XXXXX škodu krádežou vo výške 854,- Eur a škodu poškodením vo výške 100,- Eur,

5./ dňa 22.06.2011 v čase od 18.00 hod. do 23.00 hod. v Prešove na ulici Obrancov mieru číslo 50, na parkovisku nezisteným spôsobom prekonal uzamykací mechanizmus dverí osobného motorového vozidla značky TOYOTA AYGO, Evidenčné číslo PO-342CI, červenej farby, z ktorého odcudzil multimedialne rádio značky UNI-118G/1-DIN so zabudovanou GPS navigáciou, čím takto krádežou spôsobil pre XXXXX škodu vo výške 323,- Eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Slovenskej republiky v Prešove, Odboru kriminálnej polície bolo dňa 18.12.2012 XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, spisovej značky ČVS:ORP-1239/2-OVK-PO-2012 vznesené obvinenie pre skutky v bodoch číslo 1./, 2./ a 3./ . Dňa 02.07.2012 uznesením spisovej značky ČVS:ORP-688/JU-PO-2011 bolo obvinenému podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre skutok v bode číslo 4./ a dňa 25.07.2012 uznesením

spisovej značky ČVS:ORP-1351/SE-PO-2011 pre skutok v bode číslo 5./ Všetky skutky boli následne dňa 02.01.2013 uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Slovenskej republiky v Prešove Odboru kriminálnej polície podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie pod spisovou značkou ČVS:ORP-781/2-OVK-PO-2012.

Trestné stíhanie bolo podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku prerušené nakoľko sa obvinený zdržiaval v Českej republike a bolo potrebné trestné stíhanie odovzdať na jeho vykonanie do Českej republiky. **Okresný súd v Příbrami** právoplatným rozsudkom, spisovej značky **1T 8/2015-458 zo dňa 19.05.2015, právoplatným dňa 20.05.2015** uznal obžalovaného **XXXXX** vinným v bodoch 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 a 3.5 obžaloby z pokračovacieho prečinu krádeže vlámaním podľa § 205 ods. 1, písm. a), b) českého Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 228 ods. 1 českého Trestného zákona a čiastočne z prečinu neoprávneného zaobstarania, falšovania a pozmeňovania platobného prostriedku podľa § 234 ods. 1 českého Trestného zákona. Týchto sa dopustil spolu s ďalšími 5 skutkami na území spáchanými na území Českej republiky. Okresný súd mu uložil podľa § 178 ods. 2 českého trestného zákona za použitia § 43 ods. 1 českého trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov, ktorý podľa § 81 ods. 1, § 82 ods. 1 českého trestného zákona odložil na skúšobnú dobu v trvaní piatich rokov, za súčasného uloženia povinnosti podľa § 82 ods. 2 českého trestného zákona uhradiť spôsobenú škodu počas skúšobnej doby.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 písm. g) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa čl. 35 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania podpísaného v Štrasburgu 15. mája 1972, **osobu, nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť** ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ:

(a) bola zbavená viny;

(b) **uložený trest:**

(i) **bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva**, alebo

(ii) úplne alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii, alebo

(iii) nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie;

(c) súd uznal obžalovaného za vinného a upustil od potrestania.

Justičný orgán Českej republiky prevzal trestné stíhanie obvineného **XXXXX**, právoplatným rozsudkom ho uznal vinným a uložil mu trest, ktorý sa v súčasnosti vykonáva. Vzhľadom k ustanoveniu medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, s poukazom na § 9 a § 215 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania obvineného **XXXXX**.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Kľocová  
prokurátorka