



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 383/15/7707  
EEČ: 2-58-590-2015

Prešov 21.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

doplňte v čase okolo 19.00 hod. dňa 18.06.2015 ako druh XXXXX, nar. XXXXX , ktorá v tom čase stála vonku s XXXXX v blízkosti bytového domu, sa jej vyhrážal z balkóna na ulici XXXXX v Prešove , kde spoločne prechodne bývajú, slovami ponižujúcimi ľudskú dôstojnosť, ktoré sú presne v spise špecifikované, pričom sa jej následne slovne vyhrážal aj smrťou, keď prišiel do bytu, následkom čoho vzbudil u poškodenej dôvodnú obavu o život a zdravie,

Postupujem **Okresnému úradu v Prešove, Odboru všeobecnej vnútornej správy, oddeleniu priestupkov na prejednanie priestupku,**

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú ,že nejde o trestný čin, ale **ide o priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.**

## Odôvodnenie:

Dňa 18.06.2015 bolo povereným príslušníkom PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX –Sever začaté podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a dňa 19.06.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 písm. c) Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že

2

v čase okolo 19.00 hod. dňa 18.06.2015 ako druh XXXXX, nar. XXXXX, ktorá v tom čase stála vonku s dcérou v blízkosti bytového domu, sa jej vyhrážal z balkóna na ulici XXXXX v Prešove, kde spoločne prechodne bývajú, slovami ponižujúcimi ľudskú dôstojnosť, ktoré sú presne v spise špecifikované, pričom sa jej následne slovne vyhrážal aj smrťou, keď prišiel do bytu, následkom čoho vzbudil u poškodenej dôvodnú obavu o život a zdravie.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol dostatočne náležite zistený uvedený skutkový stav predmetnej trestnej veci, čo sa opiera jednak o výpoveď samotného obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX, svedka XXXXX a ďalších na vec sa viažucich podporných listinných podkladov.

Z výpovede poškodenej XXXXX ako podstatné treba uviesť, že po tom čo bol obvinený XXXXX prepustený zo zadržania, síce sa vrátil na krátko domov, ale odcestoval znovu za prácou do zahraničia, konkrétne na trojmesačné turnusy do Francúzska, odkiaľ sa vracia domov na krátko, s tým, že už nepije doma alkohol, vzorne sa stará o rodinu, určité nezhody z minulosti si navzájom vysvetlili a ich vzťah možno teraz už charakterizovať ako harmonicky.

Do tohto kontextu výpovede poškodenej zapadá aj výpoveď jej syna XXXXX, s ktorým žije v spoločnej domácnosti spolu s obvineným. Tento svedok potvrdil, že terajšie spolužitie jeho mami – poškodenej a obvineného je bezproblémové.

Z vyššie uvedeného je tak zrejmé, že konaním obvineného XXXXX neboli naplnené všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ale po právnej stránke jeho protiprávne konanie je možné kvalifikovať ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý je oprávnený prejednať Okresný úrad v Prešove, Odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie priestupkov.

Priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) citovaného zákona sa totiž dopustí ten, kto úmyselne naruší občianske spolunažívanie, okrem iného, aj tým, že inému sa vyhráža ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, schválnosťami alebo iným hrubým správaním.

Preto som postupom podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku vec obvineného

menom XXXXX postúpil na prejednanie priestupku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Urda  
prokurátor