



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 201/15/7707  
EEČ: 2-58-591-2015

Prešov 18.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona číslo  
300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX – LINO, IČO: 45526290  
v súlade so zákonom č. 461/2003 o sociálnom poistení v Pečovskej Novej Vsi,  
okres Sabinov a inde nezaplatila poistné na nemocenské, starobné a invalidné  
poistenie a poistné do rezervného fondu solidarity na účet pobočky Sociálnej  
poisťovne v Štátnej pokladnici vždy do 8. dňa za kalendárny mesiac pozadu a za  
obdobie od augusta 2011 do decembra 2011 nezaplatila poistné v sume 545,35  
EUR (mesačne po 109,07 EUR) ďalej za obdobie od januára 2012 do decembra  
2012 nezaplatila poistné v sume 1.351,92 EUR (mesačne po 112,66 EUR) za  
obdobie od januára 2013 do decembra 2013 nezaplatila poistné v sume 1.563,24  
EUR (mesačne po 130,27 EUR) a za obdobie od januára 2014 do júna 2014  
nezaplatila poistné v sume 800,52 EUR (mesačne po 133,42 EUR ) čím jej takto  
vznikol dlh na nezaplatenom poistnom voči Sociálnej poisťovni so sídlom  
v Bratislave, pobočka XXXXX v celkovej výške 4.261,03 EUR, hoci podľa  
výsledkov znaleckého posudku č. 2/2015 znalca z odboru ekonomika a účtovníctvo  
v každom jednom mesiaci za obdobie od augusta 2011 do júna 2014 v dobe

splatnosti poistného mala dostatok finančných prostriedkov na jeho úhradu,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

**PZ Sabinov dňa 13.03.2015 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1** Trestného poriadku a následne dňa 18.09.2015 vznesené podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

ako samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX – LINO, IČO: 45526290 v súlade so zákonom č. 461/2003 o sociálnom poistení v Pečovskej Novej Vsi, okres Sabinov a inde nezaplatila poistné na nemocenské, starobné a invalidné poistenie a poistné do rezervného fondu solidarity na účet pobočky Sociálnej poisťovne v Štátnej pokladnici vždy do 8. dňa za kalendárny mesiac pozadu a za obdobie od augusta 2011 do decembra 2011 nezaplatila poistné v sume 545,35 EUR (mesačne po 109,07 EUR) ďalej za obdobie od januára 2012 do decembra 2012 nezaplatila poistné v sume 1.351,92 EUR (mesačne po 112,66 EUR) za obdobie od januára 2013 do decembra 2013 nezaplatila poistné v sume 1.563,24 EUR (mesačne po 130,27 EUR) a za obdobie od januára 2014 do júna 2014 nezaplatila poistné v sume 800,52 EUR (mesačne po 133,42 EUR) čím jej takto vznikol dlh na nezaplatenom poistnom voči Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, pobočka XXXXX v celkovej výške 4.261,03 EUR, hoci podľa výsledkov znaleckého posudku č. 2/2015 znalca z odboru ekonomika a účtovníctvo v každom jednom mesiaci za obdobie od augusta 2011 do júna 2014 v dobe splatnosti poistného mala dostatok finančných prostriedkov na jeho úhradu,

V priebehu vyšetrovania predmetnej trestnej veci z výsluchu najmä obvinenej osoby a svedka – poškodenej strany Sociálnej poisťovne v spojení z písomnými podkladmi, vyplynuli dostatočné také vierohodné skutočnosti, ktoré nepochybne

2

poukazujú na to, že obvinená XXXXX celú dlžnú sumu na povinnom sociálnom poistení uhradila.

Podľa § 86 ods. 1, písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona zaniká, ak poistné bolo dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa § 86 ods. 1, písm. e) Trestného zákona (nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Z lustrácie osoby obvinenej vyplýva, že iné trestné konanie sa proti nej v minulosti nevedlo a ani v súčasnosti nevedie.

Vzhľadom na takto produkované dôkazy v tomto trestnom konaní bolo potrebné rozhodnúť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, pretože obvinená splnila zákonné podmienky na využitie inštitútu účinnej ľútosti upravenej v ustanovení § 86 ods. 1, písm. e ) Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Marek Urda  
prokurátor