



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 629/20/7707-18  
EEČ: 2-58-601-2021

Prešov 10.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 9 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 77 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX 1 XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

sídlo: XXXXX 10 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 11. mája 2021 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- obvinený preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinený dňa 11. mája 2021 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu:

SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 150,-Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 9 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.08.2020 v čase o 22:14 hod. viedol ako vodič po ulici A. G. Svobodu v meste XXXXX cez križovatku ulíc A. G. Svobodu, Rusínska a Laca Novomeského, v smere jazdy na ulicu Laca Novomeského osobné motorové vozidlo zn. Mercedes - Benz, ev. č.: XXXXX kde z dôvodu, že sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke počas odbočovania vľavo na ulicu Laca Novomeského nedal prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu zn. Volkswagen Golf, ev. č.: XXXXX, ktoré viedla vodička XXXXX, bytom XXXXX 77, okr. XXXXX, po ulici A. G. Svobodu cez križovatku ulíc A. G. Svobodu, Rusínska a Laca Novomeského, v smere jazdy ďalej po ulici A. G. Svobodu, dôsledkom čoho došlo k ich zrážke, pri ktorej došlo k zraneniu vodičky XXXXX, ktorá utrpela zranenie v rozsahu pomliaždenie a krvné výrony oboch predkolení a pomliaždenie vnútornej plochy ľavého stehna s dobou liečenia 40 až 41 dní, čím obvinený ako vodič svojím konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c) a § 19 ods. 4) zák. č. 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 03.12.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a následne uznesením zo dňa 02.02.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania sa obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 15.02.2021 priznal v celom rozsahu ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a svoje konanie oľutoval.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočutí všetci vyššie uvedení poškodení, ktorí vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného aj výpoveďami vyššie uvedených svedkov poškodených, výpoveďou svedkyne XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, vrátane znaleckého posudku č. 031/2021 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo a znaleckého posudku č. 6/2021 XXXXX, znalca z odboru cestnej dopravy.

Po skončení skráteného poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 14.04.2021 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Uvedenému predchádzalo vrátenie veci na doplnenie vyšetrovania pokynom prokurátorky zo dňa 23.03.2021. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 27.04.2021 dala pokyn mediáčnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. XXXXX, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 26.05.2021 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa od 11.05.2021 do 20.05.2021 konalo mediálne konanie, počas ktorého obvinený, ako aj poškodení po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 11.05.2021 uzatvoril s poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených tým spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. XXXXX, nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v Komunálnej Poisťovni, a.s., č. poistnej zmluvy: XXXXX.

Vo vzťahu k všetkým uplatneným nárokom poškodených teda obvinený vykonal opatrenie na ich nahradenie z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Obvinený zároveň zložil sumu 150,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 150,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodení s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 11.05.2021 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Priestupkovo postihnutý bol doposiaľ 1-krát. V evidenčnej karte má jeden záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného menom XXXXX som zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová  
prokurátorka