



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 617/15/7707
EEČ: 2-58-603-2015

Prešov 10.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 14 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c XXXXX zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 30.07.2014 doposiaľ v Prešove a inde ako biologický otec mal. XXXXX nar. XXXXX z nedbanlivosti neplnil vyživovací povinnosť na svoju dcéru a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Prešove č.k. 28 P 52/2011 zo dňa 17.10.2011, právoplatným dňa 04.11.2011, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 60,- Eur mesačne k rukám XXXXX, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 960,- Eur, pričom za obdobný prečin už bol trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove č. k. 4 T 83/2014, zo dňa 21.07.2014, právoplatným dňa 07.08.2014, odsúdený,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-997/1-VYS-PO-2015-PO-2015 zo dňa 30.09.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 19.11.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Dňa 01.12.2015 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis s návrhom vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bola dňa 27.11.2015 vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 25.09.2015 podala trestné oznámenie na svojho druha XXXXX z dôvodu neplnenia vyživovacej povinnosti na svoju dcéru XXXXX nar. XXXXX, ktorý bol zaviazaný prispievať na výživu rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 28 P 52/2011 zo dňa 17.10.2011, právoplatným dňa 04.11.2011 sumou 60,- Eur mesačne vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku k jej rukám. Otec dcéry si neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru od začiatku. Za zanedbanie povinnej výživy bol aj odsúdený Okresným súdom v Prešove. Obvinený neplnil výživu ani po odsúdení. Avšak dnešného dňa jej obvinený do práce doniesol sumu 960,- Eur, ako výživné na dcéru od mesiaca august 2014 do mesiaca november 2015 (16 x 60,- Eur), tým jej vyplatil celé bežné výživné za toto obdobie. Neplatenie výživného obvineným nemalo na dcéru XXXXX trvalo nepriaznivé následky. Súhlasí, aby bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému zastavené.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 05.10.2015 uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svoju dcéru XXXXX, ktorú má plniť mesačne vo výške 60,- Eur mesačne. Ocitol sa v takej finančnej situácii, že to výživné nemohol plniť. Je ochotný dlh vyrovnať do konca mesiaca. Dňa 27.11.2015 predložil prehlásenie podpísané poškodenou XXXXX o zaplatení dlhu na výživnom vo výške 960,- Eur (16 splátok po 60,- Eur, za obdobie od augusta 2014 do novembra 2015).

Súčasťou spisu sú prehlásenie o zaplatení výživného č.l. 23, citovaný rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 28 P 52/2011 zo 17.10.2011 č.l. 24-26, rodný list, potvrdenie o návšteve školy, Trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4 T 83/2014 z 21.07.2014, právoplatný dňa 07.08.2014, ktorým bol obvinený uznaný vinným z prečinu podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov a výkon tohto trestu mu bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Zo správy asistentky tunajšieho súdu je zrejmé, že obvinený XXXXX si prevzal trestný rozkaz dňa 29.07.2014.

V exekučnom konaní neboli vymožené žiadne finančné prostriedky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov

neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spácha hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem za preukázané, že obv. XXXXX splatením celého dlhu na výživnom XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eva Kenderešová
prokurátorka